KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.209/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 januari 2007 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende subsidiëring van stadsvernieuwingsprojecten", heeft op 15 februari 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het decreet van 22 maart 2002 houdende de ondersteuning van stadsvernieuwingsprojecten voorziet in de mogelijkheid om, ten laste van het Financieringsfonds voor Schuldafbouw en Eenmalige Investeringsuitgaven, subsidies toe te kennen voor stadsvernieuwingsprojecten ingediend door de in artikel 3 van het decreet opgesomde steden en door de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Het decreet geeft aan de Vlaamse Regering de opdracht om:

- de voorwaarden voor het indienen van de projecten te bepalen (artikel 3 van het decreet);

- de werkwijze en de samenstelling te bepalen van de jury die de ingediende projecten dient te beoordelen (artikel 6, tweede lid, van het decreet);

- de procedure voor de vastlegging en de uitbetaling van de subsidies te regelen (artikel 8 van het decreet).

Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe uitvoering te geven aan voormelde decretale bepalingen en vindt in beginsel rechtsgrond in die bepalingen. De bestaande regeling, vervat in het besluit van Vlaamse Regering van 5 juli 2002 betreffende subsidiëring van stadsvernieuwingsprojecten, wordt opgeheven.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerkingen

1. Het ontwerp is opgedeeld in verschillende onderdelen, die enkel met een opschrift worden aangegeven. Het is legistiek gebruikelijk om, als dit nodig blijkt, artikelen van een ontwerp te groeperen in hoofdstukken. Het ontwerp moet in dit opzicht worden aangepast door toevoeging van de vermelding "hoofdstuk" en de nummering ervan.

2. In verscheidene artikelen van het ontwerp worden bepalingen van het decreet van 22 maart 2002 overgenomen of geparafraseerd. Vergelijk bijvoorbeeld artikel 4 van het ontwerp met artikel 6, eerste lid, van het decreet.

Er dient te worden opgemerkt dat het overnemen in een lagere regeling van bepalingen van een hogere regeling, vanuit wetgevingstechnisch oogpunt moet worden afgeraden. Niet alleen is een dergelijke werkwijze overbodig op het normatieve vlak, aangezien ze geen nieuwe norm tot stand brengt, maar bovendien kan ze tot verwarring leiden over de precieze aard van het in de lagere regeling opgenomen voorschrift en kan ze inzonderheid aanleiding ertoe zijn dat later uit het oog verloren wordt dat alleen de hogere regelgever het betrokken voorschrift kan wijzigen.

Het overnemen van decreetsbepalingen in een uitvoeringsbesluit kan dan ook alleen worden gedoogd in zoverre zulks noodzakelijk is voor de leesbaarheid van het besluit, in welk geval een verwijzing naar het betrokken artikel van het decreet ("overeenkomstig artikel ... van het decreet") het aangewezen middel zal zijn om de aard van de betrokken bepaling herkenbaar te houden.

Aanhef

1. Na het eerste lid dient een aanhefverwijzing te worden toegevoegd waarin melding wordt gemaakt van het op te heffen besluit. Dat lid stelle men als volgt:

"Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2002 betreffende subsidiëring van stadsvernieuwingsprojecten, gewijzigd bij de besluiten van 13 juni 2003 en 19 maart 2004;".

2. Het derde en het vierde lid van de aanhef van de tekst zoals die om advies is voorgelegd, dient vervangen te worden door de volgende verwijzing:

"Gelet op advies 42.209/1 van de Raad van State, gegeven op 15 februari 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 12

Het toekennen van een verordenende bevoegdheid door de Vlaamse regering aan één van haar leden, kan enkel in overeenstemming worden geacht met het bepaalde in artikel 69 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, in zoverre die delegatie slechts regels van bijkomstige aard of van beperkt belang betreft. De delegatie aan de Vlaamse minister bevoegd voor Stedenbeleid om de nadere regels voor de vaststelling van de conceptsubsidiëring te bepalen valt daar niet onder. De regeling daarvan moet in het ontwerp worden opgenomen.

Artikel 13

Voor de bepalingen in artikel 13, § 1, van het ontwerp, naar luid waarvan de goedkeuring van het project in het kader van het decreet van 22 maart 2002 door de Vlaamse Regering de principiële goedkeuring inhoudt van het project "door alle beleidssectoren op het Vlaamse niveau (...)", biedt het voormelde decreet geen rechtsgrond. Zij dienen te worden geschrapt.

Artikel 15

Het is niet duidelijk wat precies wordt bedoeld met de bepaling dat de jury "als kwaliteitskamer" zal functioneren. Op dit punt moet het ontwerp worden aangevuld.

Artikel 16

In artikel 16 wordt bepaald dat het Rekenhof controles kan uitvoeren. Een besluit van de Vlaamse Regering kan niet bepalen welke de taken en bevoegdheden van het Rekenhof zijn.

De opdrachten van het Rekenhof worden omschreven in artikel 180 van de Grondwet en dit grondwetsartikel bepaalt eveneens dat deze controle-instelling door de federale wet wordt georganiseerd.

Artikel 17

In artikel 17 van het ontwerp wordt bepaald dat de subsidies onder bepaalde voorwaarden kunnen worden teruggevorderd. De Vlaamse Regering is daartoe in beginsel niet bevoegd.

Luidens artikel 57, eerste lid, van de wetten op de rijkscomptabiliteit, gecoördineerd op 17 juli 1991, is de toelagetrekker die de voorwaarden niet naleeft waaronder de toelage verleend werd, die de toelage niet aanwendt voor de doeleinden waarvoor zij verleend werd of die de in artikel 56 bedoelde controle hindert, tot onmiddellijke terugbetaling van de toelage gehouden.

Luidens artikel 50, § 2, derde lid, van de bijzondere wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten stelt de - federale - wet de algemene bepalingen vast op het stuk van de controle inzake het verlenen en het gebruik van subsidies. Krachtens artikel 71, § 1, van diezelfde bijzondere wet zijn, "tot de inwerkingtreding van de wet bedoeld in artikel 50, § 2, de vigerende bepalingen betreffende ... de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies ... van

overeenkomstige toepassing op de Gemeenschappen en de Gewesten" [(1)]. Uit die bepalingen van de bijzondere financieringswet en uit de parlementaire voorbereiding ervan blijkt dat het de gemeenschappen en de gewesten niet toekomt inzake de controle op het verlenen en het gebruik van subsidies "algemene bepalingen" vast te stellen, doch dat ze alleen bevoegd zijn om "buiten dit wettelijk kader ... in deze materies specifieke regels te bepalen". Die bevoegdheid om terzake "specifieke regels" vast te stellen moet - volgens de verklaringen van de Minister van Financiën in de bevoegde Kamercommissie - in die zin worden begrepen dat "de Gemeenschappen en Gewesten die (door de federale wetgever vastgestelde) regels (eigenlijk) alleen maar strenger (kunnen) maken (en er) niet (kunnen van) afwijken".

Artikel 18

In artikel 18 dienen de verwijzingen naar de bekendmaking van de betrokken besluiten in het Belgisch Staatsblad te worden geschrapt.

---

(1) De wet van 16 mei 2003 tot vaststelling van de algemene bepalingen die gelden voor de begrotingen, de controle op de subsidies en voor de boekhouding van de gemeenschappen en de gewesten, alsook voor de organisatie van de controle door het Rekenhof, is weliswaar, tot nader order, in werking getreden op 1 januari 2007. Klaarblijkelijk zal de inwerkingtreding ervan, op grond van de wijziging van artikel 17 ervan door de Programmawet (II) van 27 december 2006, uitgesteld worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME