KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.201/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 januari 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging, wat de socio-professionele reïntegratie van de arbeidsongeschikt erkende gerechtigden betreft, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten", heeft op 15 februari 2007 het volgende advies gegeven:

VORMVEREISTEN

Aangezien de ontworpen regeling, op rechtstreekse of onrechtstreekse wijze, gevolgen kan hebben voor de ontvangsten of de uitgaven van de Staat, dient deze om advies te worden voorgelegd aan de Inspectie van Financiën en aan de voorafgaande akkoordbevinding te worden onderworpen van de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort [1]. Het feit dat het ontwerp slechts een beperkte budgettaire weerslag zou hebben, zoals in de adviesaanvraag wordt uiteengezet, is niet van aard om vrij te stellen van de naleving van de voornoemde budgettaire vormvereisten, waaraan alsnog dient te worden voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Ermee rekening houdende dat het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt ingewonnen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies te geven binnen een termijn van dertig dagen), redigere men het vierde lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op advies 42.201/1 van de Raad van State, gegeven op 15 februari 2007, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1/, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

---

(1) Zie resp. de artikelen 14 en 5 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

Artikel 1

In het ontworpen artikel 20*bis* van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 [2] wordt bepaald dat de Geneeskundige raad voor invaliditeit een toelating inzake toegestane activiteit slechts kan geven "als de gerechtigde arbeidsongeschikt blijft (...) gedurende heel de periode van toegestane activiteit". De draagwijdte van deze voorwaarde is niet duidelijk, aangezien eruit ook zou kunnen worden afgeleid dat de Geneeskundige raad voor invaliditeit bij het nemen van een beslissing rekening dient te houden met een voorwaarde waarvan op het ogenblik van die beslissing niet met zekerheid kan worden vastgesteld dat eraan wordt voldaan. De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of, in het licht van de draagwijdte welke eraan kan worden gegeven, voornoemde voorwaarde in het ontworpen artikel wel behouden dient te blijven en of, indien dit het geval is, die voorwaarde niet best op een andere wijze wordt geformuleerd, zodat elke onduidelijkheid omtrent de draagwijdte ervan wordt gebannen.

Artikel 2

In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 23 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 schrijve men "herklassering" (niet: "heerklassering") en "gelijk welke andere beroepsbezigheid" (niet: "om 't even welke andere beroepsbezigheid").

Artikel 3

Het zou de transparantie van het ontworpen artikel 28*bis*, § 3, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 ten goede komen indien de verwijzing naar de desbetreffende bepalingen van het koninklijk besluit van 22 december 1967 [3] redactioneel onmiddellijk zou aansluiten, hetzij bij het geval van de schorsing van de betaling van de uitkeringen (artikel 107, § 2, A, 2*/*, van dat besluit), hetzij bij het geval van de

---

(2) Koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten.

(3) Koninklijk besluit van 22 december 1967 houdende algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen der zelfstandigen.

vermindering van de uitkeringen (artikel 107, § 4, van dat besluit). Bovendien is een verwijzing naar artikel 107, § 5, van dat besluit, in het verband van de ontworpen regeling, niet relevant, zodat van die verwijzing best wordt afgezien.

Artikel 4

Tenzij er een specifieke reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, dient artikel 4 uit het ontwerp te worden weggelaten. Artikel 5 van het ontwerp moet dan worden vernummerd tot artikel 4.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.201/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 29 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant, en ce qui concerne la réinsertion socio-professionnelle des titulaires reconnus incapables de travailler, l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants", a donné le 15 février 2007 l'avis suivant:

FORMALITÉS

Dès lors que les dispositions en projet sont directement ou indirectement de nature à influencer les recettes ou les dépenses de l'État, il s'impose de les soumettre à l'avis de l'Inspection des finances ainsi qu'à l'accord préalable du ministre qui a le budget dans ses attributions [1]. Le fait que, comme l'indique la demande d'avis, le projet n'aurait qu'un impact budgétaire limité, ne suffit pas pour dispenser du respect des formalités budgétaires précitées qui doivent encore être accomplies.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Compte tenu du fait que l'avis du Conseil d'État, section de législation, est demandé en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (avis à donner dans un délai de trente jours), on rédigera le quatrième alinéa du préambule comme suit:

"Vu l'avis 42.201/1 du Conseil d'État, donné le 15 février 2007, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1/, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 1er

L'article 20*bis*, en projet, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 [2] dispose que le Conseil médical de l'invalidité ne peut donner une autorisation pour exercer une activité que "si le titulaire reste reconnu incapable de travailler (...) pendant toute la période d'activité autorisée". On n'aperçoit pas la portée de cette condition dès lors qu'il pourrait également s'en déduire que, pour prendre une décision, le Conseil médical de l'invalidité doit tenir compte d'une condition dont il ne peut être constaté avec certitude qu'elle est

---

(1) Voir respectivement les articles 14 et 5 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

(2) Arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants.

remplie au moment de prendre cette décision. Les auteurs du projet vérifieront si, compte tenu de la portée qui peut lui être attribuée, la condition précitée doit effectivement être maintenue dans l'article en projet et, dans l'affirmative, s'il ne serait pas préférable de la formuler autrement, ce qui permettrait de lever toute ambiguïté concernant sa portée.

Article 2

Dans le texte néerlandais de l'article 23, en projet, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971, on écrira "herklassering" (et non pas: "heerklassering") et "gelijk welke andere beroepsbezigheid" (au lieu de: "om 't even welke andere beroepsbezigheid").

Article 3

L'article 28*bis*, § 3, en projet, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 gagnerait en lisibilité si, du point de vue rédactionnel, la référence aux dispositions concernées de l'arrêté royal du 22 décembre 1967 [3] suivait immédiatement, soit l'hypothèse de la suspension du paiement des prestations (article 107, § 2, A, 2*/*, de cet arrêté), soit l'hypothèse de la réduction des indemnités (article 107, § 4, de cet arrêté). En outre, il serait préférable de supprimer la référence à l'article 107, § 5, de cet arrêté, celle-ci étant sans pertinence dans le cadre des dispositions en projet.

Article 4

À moins qu'un motif particulier ne justifie de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, on omettra l'article 4 du projet. Dans ce cas, l'article 5 du projet deviendra l'article 4.

---

(3) Arrêté royal du 22 décembre 1967 portant règlement général relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs indépendants.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME