

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.200/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 januari 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 15 februari 2007 het volgende advies gegeven:

Aanhef

Ermee rekening houdende dat artikel 87, laatste lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, werd gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, dient in het eerste lid van de aanhef te worden geschreven: "..., 87, laatste lid, vervangen bij de wet van 24 december 2002 en gewijzigd bij de wet van 27 december 2006, 93, ...".

Artikel 3

Artikel 3, 4/, redigere men in de Nederlandse tekst op een legistiek meer gebruikelijke wijze als volgt:

"4/ in § 2, vierde lid, wordt de voorlaatste zin geschrapt".

Artikelen 6 en 7

De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of de regeling vervat in de ontworpen artikelen 237*ter* en 237*quater* van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 ⁽¹⁾, waaruit immers volgt dat, in sommige gevallen, op de invaliditeitsuitkering van bepaalde gerechtigden vrijwel onmiddellijk een herwaarderingscoëfficiënt wordt toegepast, terwijl op de uitkering van andere gerechtigden die coëfficiënt in het uiterste geval eerst na verloop van een jaar wordt toegepast, in overeenstemming is met de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie. Voor het invoeren van een dergelijk verschil in behandeling dient derhalve een verantwoording voorhanden te zijn welke voldoet aan de voorwaarden die in dat verband worden gesteld in de rechtspraak van, onder meer, het Arbitragehof.

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

Artikel 8

De tweede zin ⁽²⁾ van artikel 8 dient op een legistiek meer gebruikelijke wijze als volgt te worden gesteld:

"Artikel 3, 1/, heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2007".

⁽²⁾ Ten einde de leesbaarheid van artikel 8 te bevorderen, kan het aanbeveling verdienen elke inwerkingtredingsbepaling op te nemen in een afzonderlijk lid van dat artikel.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.200/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 29 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 15 février 2007 l'avis suivant:

Préambule

Compte tenu du fait que l'article 87, dernier alinéa, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 a été modifié par la loi du 27 décembre 2006, dans le premier alinéa du préambule, il y a lieu d'écrire: "... 87, dernier alinéa, remplacé par la loi du 24 décembre 2002 et modifié par la loi du 27 décembre 2006, 93, ...".

Article 3

Le texte néerlandais de l'article 3, 4/, sera rédigé d'une manière plus conforme à la légistique, ainsi qu'il suit:

"4/ in § 2, vierde lid, wordt de voorlaatste zin geschrapt".

Articles 6 et 7

Les auteurs du projet devront vérifier si les dispositions des articles 237^{ter} et 237^{quater} de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 ⁽¹⁾, qui impliquent en effet que, dans certains cas, le montant de l'indemnité d'invalidité de certains bénéficiaires est pour ainsi dire augmenté immédiatement d'un coefficient de revalorisation, alors que la prestation en faveur d'autres bénéficiaires ne se voit appliquer ce coefficient, dans le meilleur des cas, pour la première fois qu'après l'écoulement d'une année, sont conformes aux principes constitutionnels de l'égalité et de la non-discrimination. Pour qu'une telle différence de traitement puisse être instaurée, il faut par conséquent qu'elle soit justifiée au regard des conditions établies en la matière par la jurisprudence, notamment de la Cour d'arbitrage.

⁽¹⁾ Arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Article 8

La deuxième phrase ⁽²⁾ de l'article 8 sera rédigée d'une manière plus conforme à la légistique, ainsi qu'il suit:

"L'article 3, 1/, produit ses effets le 1^{er} janvier 2007".

⁽²⁾ Afin que l'article 8 gagne en lisibilité, on pourrait suggérer de faire figurer chaque disposition d'entrée en vigueur de cet article dans un alinéa distinct.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT,	assesseur de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME