

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 42.160/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 23 januari 2007 door de Minister van Energie verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van wet "tot wijziging van de wet van 26 januari 2006 betreffende de aanhouding van verplichte voorraden aardolie en aardolieproducten en de oprichting van een agentschap voor het beheer van een deel van deze voorraad en tot wijziging van de wet van 10 juni 1997 betreffende de algemene regeling voor accijnsproducten, het voorhanden hebben, en het verkeer daarvan en de controles daarop", heeft op 25 januari 2007 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"door het feit dat dit ontwerp van wet op zeer aanzienlijke wijze de beschikbaarheid van de aan APETRA ter beschikking gestelde werkvoorraden verhoogt en dat APETRA op 1 april 2007 wettelijk verplicht is om effectief gebruik te maken van deze voorraden. Dat de inkomsten van APETRA vanaf 1 april 2007 geïnd zullen worden en bijgevolg APETRA zo snel mogelijk inzicht moet verkrijgen in de juistheid van haar inkomstenstromen. Bijgevolg is het absoluut noodzakelijk om onderhavige wet te nemen".

\*

\* \*

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond <sup>(1)</sup>, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan <sup>(2)</sup>.

Dat beperkte onderzoek geeft geen aanleiding tot het maken van enige opmerking.

-----

---

<sup>(1)</sup> Nu het om een voorontwerp van wet gaat, wordt onder "rechtsgrond" verstaan de overeenstemming met de hogere rechtsnormen.

<sup>(2)</sup> Desalniettemin wenst de Raad van State erop te wijzen dat het ontwerp nog een wetgevingstechnisch en taalkundig nazicht behoeft. Zo dienen in de aanhef van het koninklijk besluit waarbij het wetsontwerp wordt ingediend, alleen de voordragende ministers te worden vermeld. Zo dient in de Franse tekst van de ontworpen bepalingen onder artikel 2 (die leden vormen en geen "zin") gewag te worden gemaakt van "sûreté" in plaats van "sécurité".

De kamer was samengesteld uit

|          |                                   |                         |
|----------|-----------------------------------|-------------------------|
| de Heren | J. SMETS,                         | staatsraad, voorzitter, |
|          | B. SEUTIN,<br>W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,            |
| Mevrouw  | A.-M. GOOSSENS,                   | griffier.               |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

Avis 42.160/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Énergie, le 23 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet de loi "modifiant la loi du 26 janvier 2006 relatif à la détention des stocks obligatoires de pétrole et des produits pétroliers et à la création d'une agence pour la gestion d'une partie de ces stocks et modifiant la loi du 10 juin 1997 relative au régime général, à la détention, à la circulation et aux contrôles des produits soumis à accises", a donné le 25 janvier 2007 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée

"door het feit dat dit ontwerp van wet op zeer aanzienlijke wijze de beschikbaarheid van de aan APETRA ter beschikking gestelde werkvoorraden verhoogt en dat APETRA op 1 april 2007 wettelijk verplicht is om effectief gebruik te maken van deze voorraden. Dat de inkomsten van APETRA vanaf 1 april 2007 geïnd zullen worden en bijgevolg APETRA zo snel mogelijk inzicht moet verkrijgen in de juistheid van haar inkomstenstromen. Bijgevolg is het absoluut noodzakelijk om onderhavige wet te nemen".

\*

\* \*

Conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique <sup>(3)</sup> ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites <sup>(4)</sup>.

L'examen ainsi limité ne donne lieu à aucune observation.

-----

---

<sup>(3)</sup> S'agissant d'un avant-projet de loi, on entend par "fondement juridique" la conformité aux normes supérieures.

<sup>(4)</sup> Le Conseil d'État entend néanmoins souligner que le projet doit encore être vérifié en ce qui concerne la légistique et la correction de la langue. Ainsi, il ne faut mentionner que les seuls ministres proposant dans le préambule de l'arrêté royal introduisant le projet de loi. Dans le texte français des dispositions en projet figurant à l'article 2 (qui constituent des alinéas et non une "phrase"), il faut mentionner "sûreté" et non "sécurité".

La chambre était composée de

|           |                                   |                               |
|-----------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Messieurs | J. SMETS,                         | conseiller d'État, président, |
|           | B. SEUTIN,<br>W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,           |
| Madame    | A.-M. GOOSSENS,                   | greffier.                     |

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

J. SMETS