KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.147/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 januari 2007 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 november 1960 tot vaststelling van de statuten van het Sociaal Fonds voor de diamantarbeiders", heeft op 8 februari 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de statuten vast te stellen van het intern compensatiefonds voor de diamantsector (hierna: het fonds), dat werd opgericht bij de wet van 26 maart 1999 betreffende het Belgisch actieplan voor de werkgelegenheid 1998 en houdende diverse bepalingen, en dat in de plaats is gekomen van het Sociaal Fonds voor de diamantarbeiders. Daartoe beoogt het ontwerp het opschrift en de tekst van het koninklijk besluit van 21 november 1960 tot vaststelling van de statuten van het Sociaal Fonds voor de diamantarbeiders te vervangen.

2. Luidens artikel 2 van de wet van 12 april 1960 tot oprichting van een intern compensatiefonds voor de diamantsector heeft het fonds als opdracht, enerzijds, bijkomende sociale voordelen aan diamantarbeiders te financieren en toe te kennen en, anderzijds, compensatie-uitkeringen te financieren en toe te kennen aan werkgevers in de diamantindustrie.

Het fonds voert echter zijn tweede opdracht, ingevoerd bij de wet van 26 maart 1999, als gevolg van een aantal juridische verwikkelingen [1], sinds 2001 niet meer uit.

Om het sociaal plan dat is vastgelegd in het protocol van akkoord van 29 juni 2006, gesloten tussen de vertegenwoordigers van de diamantnijverheid, de diamanthandel, de representatieve werknemersvertegenwoordigers en de regering, te kunnen uitvoeren, is het nodig dat het fonds zijn tweede opdracht opnieuw kan opnemen. Daartoe heeft de wet van 27 december 2006 houdende diverse bepalingen (I) de nodige wijzigingen aangebracht in de wet van 12 april 1960.

Voorliggend ontwerp wil de statuten van het fonds wijzigen, enerzijds, om ze in overeenstemming te brengen met de in 1999 aan het fonds toegewezen opdracht en anderzijds, om een aantal door de wet van 27 december 2006 in de wet van 12 april 1960 ingevoegde bepalingen uit te voeren.

3. De eerste twee artikelen van het ontwerp vervangen respectievelijk het opschrift (artikel 1) en de tekst (artikel 2) van het koninklijk besluit van 21 november 1960.

Artikel 1 van de statuten bevat enkele definities waarin onder meer de benaming en de zetel van het fonds worden vastgelegd. In hoofdstuk 2 (artikelen 2 tot 4) van de tekst worden de twee opdrachten van het fonds nader omschreven. Hoofdstuk 3 (artikel 5) bepaalt het toepassingsgebied van de statuten. In hoofdstuk 4 wordt in hoofdzaak bepaald hoe beide opdrachten van het fonds worden gefinancierd; er wordt

---

(1) Enerzijds werd het koninklijk besluit van 3 juni 1999, dat naar aanleiding van de invoering van de nieuwe opdracht van het fonds het koninklijk besluit van 21 november 1960 wijzigde, vernietigd door de afdeling administratie van de Raad van State (zie R.v.St. nr. 85.871, 13 maart 2000, Vereniging van handelaars in ruwe diamant en Abittan). Daarnaast werd de opdracht om compensatie-uitkeringen toe te kennen door de Europese Commissie als een vorm van onrechtmatige staatssteun beschouwd (zie de beschikking 2002/778/EG van de Europese Commissie van 9 april 2002 betreffende de door België ten uitvoer gelegde steunregeling C 74/2001 (ex NN 76/2001) en de steunregeling die België voornemens is ten uitvoer te leggen ten gunste van de diamantsector, *Publicatieblad van de Europese Gemeenschappen*, 10 oktober 2002, L 272, 25 e.v.).

.../...

onder meer vastgelegd op welke wijze de bijdragen worden berekend en geïnd (artikelen 6 tot 14). In dit hoofdstuk wordt tevens bepaald op welke wijze de compensatie-uitkeringen worden berekend en aangevraagd (artikelen 15 tot 17). In hoofdstuk 5 (artikelen 18 tot 23) wordt geregeld op welke wijze het fonds wordt beheerd. Onder meer de nadere samenstelling van de afzonderlijke beheerscomités die instaan voor de verschillende opdrachten van het fonds wordt vastgesteld. Hoofdstuk 6 is gewijd aan de wijze waarop de begroting wordt opgemaakt en de rekeningen worden gevoerd (artikelen 24 tot 26). Hoofdstuk 7, ten slotte, heeft betrekking op de wijze waarop het fonds kan worden vereffend (artikel 27).

Artikel 3 van het ontwerp heft het koninklijk besluit van 22 januari 2001 betreffende de instelling van een College van voorlopige vereffenaars bij het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid op, dat maatregelen bevat met betrekking tot het betalen van de in het verleden onterecht verleende staatssteun.

Het oogmerk is om aan de ontworpen regeling uitwerking te geven met ingang van 1 januari 2007 (artikel 4).

VOORAFGAANDE OPMERKING

De Raad van State heeft in 2005 reeds advies gegeven over ontwerpstatuten van het fonds [2]. In dat ontwerp werd er evenwel nog van uitgegaan dat de enige opdracht van het fonds erin bestond om sociale voordelen toe te kennen aan diamantarbeiders. Deze opdracht van het fonds blijft gehandhaafd. De in 2005 voor advies voorgelegde bepalingen van ontwerp 38.997/1/V vormen een belangrijk onderdeel van het voorliggende ontwerp. Er kan dan ook in hoofdzaak naar dat advies worden verwezen.

---

(2) Zie advies 38.997/1/V van 6 september 2005 over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende de statuten van het Intern Compensatiefonds voor de diamantsector".

Voor het geven van dit advies is het onderzoek beperkt tot de bepalingen die, in vergelijking met het ontwerp dat in 2005 voor advies werd voorgelegd, nieuw zijn of gewijzigd werden. Het gaat om artikel 1, een deel van artikel 2 (met name de ontworpen artikelen 1, 2, 4, 5, 9, 11 tot 18, § 4, 23 en 25 van het koninklijk besluit van 21 november 1960), en de artikelen 3 tot 5.

RECHTSGROND

1. Met de ontworpen regeling geeft de Koning uitvoering aan artikel 3 van de wet van 12 april 1960, dat hem opdraagt de statuten van het fonds vast te stellen. De aldus ontworpen statuten moeten worden gelezen in samenhang met sommige bepalingen van dezelfde wet, zoals de artikelen 5, 7 en 9, waarin de vermeldingen worden opgesomd die de statuten moeten of kunnen bevatten. De Koning kan bevoegd worden geacht om die in de wet omschreven statutaire vermeldingen aan te vullen of nader te regelen op grond van de algemene bevoegdheid tot uitvoering van de wet waarover hij met toepassing van artikel 108 van de Grondwet beschikt.

Bijvoorbeeld ook de artikelen 19 en volgende van het ontwerp, die nadere regels bevatten inzake de werking van de beheerraad van het fonds, vallen in te passen in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning beschikt op grond van artikel 108 van de Grondwet, wat die artikelen betreft in samenhang gelezen met het bepaalde in artikel 4 van de wet.

Als rechtsgrond voor het ontwerp dient derhalve ook een beroep te worden gedaan op artikel 108 van de Grondwet, in samenhang gelezen met de respectieve bepalingen van de wet van 12 april 1960.

2. Voor de opheffing van het koninklijk besluit van 22 januari 2001 (artikel 3 van het ontwerp), vormt artikel 37 van de Grondwet rechtsgrond. De op te heffen regeling is immers een maatregel van interne organisatie van de administratie.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

Gelet op het gegeven dat het volledige besluit wordt vervangen, verdient het aanbeveling het ontwerp niet op te vatten als een wijzigend besluit, doch als een autonoom besluit, en het koninklijk besluit van 21 november 1960 op te heffen.

Aanhef

1. Gelet op wat over de rechtsgrond is opgemerkt, zal vooraan in de aanhef een bepaling moeten worden toegevoegd waarin wordt verwezen naar de artikelen 37 en 108 van de Grondwet.

2. Het tweede lid van de aanhef dient te worden geschrapt, vermits de vermelde wet het ontwerp niet tot rechtsgrond strekt. De vermelding ervan is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de regeling.

3. In de derde aanhefverwijzing wordt melding gemaakt van een wijzigend besluit van 1 maart 1997. De juiste datum van dat koninklijk besluit is 21 maart 1997.

Artikel 2

Ontworpen artikel 1

1. De onderdelen van de opsomming dienen overeenkomstig het legistiek gebruik te worden aangeduid met "1/, 2/, 3/, ..."in plaats van met "1., 2., 3. ...".

2. Artikel 5, 1/, van de wet van 12 april 1960 bepaalt dat de statuten onder meer de plaats vermelden waar de instelling is gevestigd. De plaats waar het fonds gevestigd is, wordt vermeld in het ontworpen artikel 1, 2/. Aangezien het bepalen van de vestigingsplaats van het fonds eerder van normatieve aard is, lijkt het niet aangewezen om zulks in de definitie te vermelden - normatieve bepalingen horen immers niet thuis in een voorafgaand artikel met definities - maar wel in een zelfstandig artikel.

Ontworpen artikelen 15 tot 17

Deze bepalingen hebben betrekking op de compensatie-uitkering, maar zijn ondergebracht in het hoofdstuk "financiering". Gelet op de inhoud van de ontworpen bepalingen verdient het aanbeveling om ze in een nieuw hoofdstuk onder te brengen, getiteld "uitkeringen", eventueel samen met de regelen in verband met de hoogte van de toe te kennen sociale voordelen. Een andere mogelijkheid is het opschrift van hoofdstuk 4 aan te passen.

Ontworpen artikel 15, § 2

Luidens deze bepaling stelt het beheersorgaan "de hoogte van de compensatie-uitkeringen" vast.

Het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling valt moeilijk in overeenstemming te brengen met de algemene principes van het Belgisch publiek recht, daar erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking en de preventieve controle van de Raad van State, afdeling wetgeving. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillijkt om praktische redenen en in de mate dat zij een zeer beperkte of hoofdzakelijk technische draagwijdte hebben, en er van mag worden uitgegaan dat de instellingen, die de betrokken reglementering dienen toe te passen of er toezicht op uitoefenen, ook het best geplaatst zijn om deze met kennis van zaken uit te werken.

De beoordelingsruimte van het beheersorgaan is weliswaar beperkt door de bepalingen van het ontworpen artikel 15, § 2, eerste lid, in het bijzonder de verwijzing naar de Europese regels inzake de de-minimissteun, en het ontworpen artikel 17, waarin de compensatie-uitkeringen worden beperkt tot het bedrag van de werkgeversbijdragen in het algemene stelsel van de sociale zekerheid, maar het vastleggen van het bedrag van de compensatie-uitkering, dat tegelijk de omvang van de staatssteun bepaalt, is meer dan een handeling met zeer beperkte of hoofdzakelijk technische draagwijdte.

Dit klemt des te meer daar artikel 5, 2/, eerste lid, van de wet bepaalt dat de statuten "de aard en het bedrag" van de compensatie-uitkeringen en de toekenningsregels moeten vermelden en daar artikel 5, 2/, tweede lid, van de wet bepaalt dat de statuten van het fonds "de aard en het bedrag" van de sociale voordelen moeten vermelden evenals de toekenningsregels. Aldus staat het ontworpen artikel ook op gespannen voet met een hogere norm.

Ontworpen artikel 16

Artikel 3, lid 1, van de de-minimisverordening [3] bepaalt, dat "[a]lvorens de steun te verlenen, (...) de lidstaat van de betrokken onderneming ook een verklaring (verlangt) in schriftelijke of elektronische vorm over alle andere in de twee voorgaande belastingjaren en in het lopende belastingjaar ontvangen de-minimissteun".

Indien het ontworpen artikel 16, tweede lid, tot doel heeft aan deze verplichting tegemoet te komen, kan men zich afvragen of de eis dat de werkgever een schriftelijke verklaring aflegt "waarbij hij aangeeft dat de voorwaarden gesteld door de Europese regels inzake de-minimissteun worden voldaan" volstaat en of daardoor de verantwoordelijkheid voor het naleven van de verordening niet wordt verschoven naar de werkgevers. Het verdient daarom aanbeveling nauwer aan te sluiten bij de regel van de verordening.

Artikel 4

De ontworpen regeling werkt terug tot 1 januari 2007.

De in het ontwerp vervatte regels met betrekking tot compensatiebijdragen leggen nieuwe verplichtingen op aan de werkgevers en de diamanthandelaren. Weliswaar is het beginsel van de compensatiebijdrage reeds vroeger in de wet vastgelegd, maar het concrete bedrag (of percentage) ervan was niet vastgelegd, zodat de maatregel niet

(3) Verordening (EG) nr. 1998/2006 van de Commissie van de Europese Gemeenschappen van 15 december 2006 betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag op de-minimissteun.

uitvoerbaar was. Door in het ontwerp het concrete percentage van de bijdrage te bepalen, wordt een verplichting voor de betrokken diamanthandelaren en -nijveraars geëffectueerd. Uit de wet van 27 december 2006 kan niet worden afgeleid dat de wetgever uitdrukkelijk of impliciet heeft gewild dat de uitvoeringsbesluiten van de wet noodzakelijk op 1 januari 2007 in werking dienden te treden.

De terugwerkende kracht kan derhalve niet worden aanvaard.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.147/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 23 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 21 novembre 1960 fixant les statuts du Fonds social pour les ouvriers diamantaires", a donné le 8 février 2007 l'avis suivant:

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer les statuts du Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant (ci-après : le fonds) qui a été créé par la loi du 26 mars 1999 relative au plan d'action belge pour l'emploi 1998 et portant des dispositions diverses et qui s'est substitué au Fonds social pour les ouvriers diamantaires. À cette fin, le projet envisage de remplacer l'intitulé et le texte de l'arrêté royal du 21 novembre 1960 fixant les statuts du Fonds social pour les ouvriers diamantaires.

2. Selon l'article 2 de la loi du 12 avril 1960 portant création d'un Fonds de compensation interne pour le secteur du diamant, le fonds a pour mission, d'une part, de financer et d'octroyer des avantages sociaux complémentaires aux ouvriers diamantaires et, d'autre part, de financer et d'octroyer des allocations de compensation aux employeurs de l'industrie du diamant.

Or, consécutivement à certaines complications juridiques [1], le fonds n'exerce plus, depuis 2001, sa deuxième mission, instaurée par la loi du 26 mars 1999.

---

(1) D'un part, l'arrêté royal du 3 juin 1999, qui a modifié l'arrêté royal du 21 novembre 1960 à la suite de la nouvelle mission du fonds, a été annulé par la section d'administration du Conseil d'État (voir C.E. n/ 85.871, 13 mars 2003, Vereniging van handelaars in ruwe diamant en Abittan). D'autre part, la Commission européenne a considéré la mission consistant à accorder des allocations de compensation comme une forme d'aide d'État irrégulière (voir la décision 2002/778/CE de la Commission européenne du 9 avril 2002 concernant le régime d'aide C 74/2001 (ex NN76/2001) mis à exécution et l'aide que la Belgique a l'intention de mettre à exécution en faveur du secteur diamantaire, *Journal officiel des Communautés européennes*, 10 octobre 2002, L 272, 25 et s.).

.../...

Pour pouvoir exécuter le plan social fixé dans le protocole d'accord du 29 juin 2006 qui a été conclu entre les représentants de l'industrie du diamant, le commerce du diamant, les organisations représentatives des travailleurs et le gouvernement, il est nécessaire que le fonds puisse exercer à nouveau sa deuxième mission. À cette fin, la loi du 27 décembre 2006 portant des dispositions diverses (I) a apporté les modifications nécessaires dans la loi du 12 avril 1960.

Le projet à l'examen entend modifier les statuts du fonds, d'une part, pour les mettre en conformité avec la mission confiée au fonds en 1999 et, d'autre part, pour permettre l'exécution d'un certain nombre de dispositions insérées par la loi du 27 décembre 2006 dans la loi du 12 avril 1960.

3. Les deux premiers articles du projet remplacent respectivement l'intitulé (article 1er) et le texte (article 2) de l'arrêté royal du 21 novembre 1960.

L'article 1er des statuts énonce quelques définitions qui fixent notamment la dénomination et le siège du fonds. Le chapitre 2 (article 2 à 4) du texte précise les deux missions du fonds. Le chapitre 3 (article 5) définit le champ d'application des statuts. Le chapitre 4 détermine essentiellement le mode de financement des deux missions du fonds; il fixe entre autres les modalités de calcul et de perception des cotisations (articles 6 à 14). En outre, ce chapitre détermine les modalités de calcul et de demande des allocations de compensation (articles 15 à 17). Le chapitre 5 (articles 18 à 23) règle le mode de gestion du fonds. Il arrête notamment la composition des comités de gestion séparés, chargés des différentes missions du fonds. Le chapitre 6 est consacré au mode de confection du budget et de tenue des comptes (articles 24 à 26). Enfin, le chapitre 7 a trait au modalités de liquidation du fonds (article 27).

L'article 3 du projet abroge l'arrêté royal du 22 janvier 2001 concernant l'instauration d'un Collège de liquidateurs provisoires auprès du Ministère de l'Emploi et du Travail, qui comporte des mesures relatives au paiement de l'aide d'État accordée indûment dans le passé.

Les dispositions en projet sont appelées à produire leurs effets le 1er janvier 2007 (article 4).

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

Le Conseil d'État a déjà donné en 2005 un avis sur un projet de statuts du fonds [2]. Toutefois, ce projet partait encore de l'hypothèse que la seule mission du fonds consistait à accorder des avantages sociaux aux ouvriers diamantaires. Cette mission du fonds est maintenue. Les dispositions du projet 38.997/1/V, soumises pour avis en 2005, constituent un volet important du présent projet. En conséquence, on se reportera pour l'essentiel à cet avis.

En ce qui concerne le présent avis, l'examen se limite aux dispositions qui, par rapport au projet soumis pour avis en 2005, sont nouvelles ou ont été modifiées. Il s'agit de l'article 1er, d'une partie de l'article 2 (à savoir les articles 1er, 2, 4, 5, 9, 11 à 18, § 4, 23 et 25 en projet de l'arrêté royal du 21 novembre 1960), et des articles 3 à 5.

FONDEMENT JURIDIQUE

1. Par la réglementation en projet, le Roi donne exécution à l'article 3 de la loi du 12 avril 1960 qui le charge de fixer les statuts du fonds. Les statuts ainsi élaborés doivent être lus en combinaison avec certaines dispositions de cette loi, telles que les articles 5, 7 et 9, qui énumèrent les mentions que les statuts doivent ou peuvent comprendre. Le Roi peut être réputé compétent pour compléter ou préciser ces mentions statutaires prévues dans la loi, et ce en vertu de la compétence générale d'exécution de la loi dont il dispose en application de l'article 108 de la Constitution.

Les articles 19 et suivants du projet, par exemple, qui fixent des modalités en matière de fonctionnement de l'organe de gestion du fonds, relèvent également du pouvoir général d'exécution dont dispose le Roi en application de l'article 108 de la Constitution, en ce qui concerne ces articles combinés avec l'article 4 de la loi.

En conséquence, on invoquera également, à titre de fondement juridique du projet, l'article 108 de la Constitution, combiné avec les dispositions respectives de la loi du 12 avril 1960.

---

(2) Voir l'avis 38.997/1/V du 6 septembre 2005 sur un projet d'arrêté royal "portant les statuts du Fonds interne de compensation pour le secteur du diamant".

2. En ce qui concerne l'abrogation de l'arrêté royal du 22 janvier 2001 (article 3 du projet), le fondement juridique est procuré par l'article 37 de la Constitution, dès lors que la réglementation dont l'abrogation est envisagée constitue une mesure d'organisation interne de l'administration.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

Compte tenu du fait que l'arrêté est remplacé dans son intégralité, il est recommandé de ne pas concevoir le projet comme un arrêté modificatif, mais comme un arrêté autonome, et d'abroger l'arrêté royal du 21 novembre 1960.

Préambule

1. Eu égard à l'observation relative au fondement juridique, on ajoutera au début du préambule une disposition qui se réfère aux articles 37 et 108 de la Constitution.

2. On supprimera le deuxième alinéa du préambule, étant donné que la loi qui y est mentionnée ne procure pas de fondement juridique au projet. Sa mention n'est pas non plus nécessaire à la bonne compréhension de la réglementation.

3. Le troisième alinéa fait mention d'un arrêté modificatif du 1er mars 1997. La date exacte de cet arrêté royal est le 21 mars 1997.

Article 2

Article 1er en projet

1. Conformément à l'usage en légistique, on désignera les éléments d'une énumération par les mentions "1/, 2/, 3/, ..." au lieu de "1., 2., 3. ...".

2. L'article 5, 1/, de la loi du 12 avril 1960 prévoit que les statuts mentionnent notamment le siège de l'organisme. Le siège du fonds est mentionné à l'article 1er, 2/, en projet. La détermination du siège du fonds étant plutôt de nature normative, il ne paraît pas indiqué d'en faire mention dans la définition - en effet, des dispositions normatives ne sont pas à leur place dans un article préliminaire comportant des définitions - mais dans un article autonome.

Articles 15 à 17 en projet

Ces dispositions portent sur l'allocation de compensation mais sont inscrites dans le chapitre "financement". Vu la teneur des dispositions en projet, il est recommandé de les faire figurer dans un nouveau chapitre, intitulé "allocations", éventuellement avec les règles concernant le montant des avantages sociaux à octroyer. Une autre possibilité consiste à adapter l'intitulé du chapitre 4.

Article 15, § 2, en projet

Selon cette disposition, l'organe de gestion fixe "le montant des allocations de compensation".

L'attribution d'un pouvoir réglementaire à un organisme public est difficilement conciliable avec les principes généraux du droit public belge, dès lors qu'il est ainsi porté atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et qu'un contrôle parlementaire direct fait défaut. En outre, les garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication et de contrôle préventif exercé par le Conseil d'État, section de législation, sont absentes. Pareilles délégations ne se justifient dès lors que pour des raisons pratiques et dans la mesure où elles ont une portée très limitée ou principalement technique et où il peut être considéré que les organismes qui doivent appliquer la réglementation concernée ou la contrôler sont également les mieux placés pour l'élaborer en connaissance de cause.

Certes, la marge d'appréciation de l'organe de gestion est limitée par les dispositions de l'article 15, § 2, alinéa 1er, en projet, en particulier la référence aux règles européennes concernant les aides de minimis, et de l'article 17, en projet, qui limite les allocations de compensation au montant des cotisations patronales dans le régime général de la sécurité sociale, mais la fixation du montant de l'allocation de compensation, qui détermine en même temps l'importance de l'aide d'État, excède le cadre d'un acte à portée très limitée ou principalement technique.

Cette constatation s'impose d'autant plus que selon l'article 5, 2/, alinéa 1er, de la loi, les statuts doivent mentionner "la nature et le montant" des allocations de compensation, ainsi que leurs modalités d'octroi et que selon l'article 5, 2/, alinéa 2, de la loi, les statuts du fonds doivent mentionner "la nature et le montant" des avantages sociaux ainsi que leurs modalités d'octroi. Ainsi, l'article en projet se heurte à la norme supérieure.

Article 16 en projet

L'article 3, paragraphe 1, du règlement de minimis [3] prévoit que "[l]'État membre doit également obtenir de l'entreprise concernée, avant l'octroi de l'aide, une déclaration sur support papier ou sous forme électronique relative aux autres aides de minimis qu'elle a reçues au cours des deux précédents exercices fiscaux et de l'exercice fiscal en cours".

Si l'article 16, alinéa 2, en projet, vise à répondre à cette obligation, on peut se demander si l'exigence d'une déclaration écrite de l'employeur "par lequel (lire: par laquelle) il indique que les conditions requises par les règles européennes concernant les aides de minimis sont rencontrées" suffit et si, de la sorte, la responsabilité à l'égard du respect du règlement n'est pas rejetée sur les employeurs. Il est recommandé dès lors de s'aligner davantage sur la règle prévue par le règlement.

---

(3) Règlement(CE) n/ 1998/2006 de la Commission des Communautés européennes du 15 décembre 2006 concernant l'application des articles 87 et 88 du traité aux aides de minimis.

Article 4

Les dispositions en projet rétroagissent au 1er janvier 2007.

Les règles inscrites dans le projet en ce qui concerne les allocations de compensation imposent de nouvelles obligations aux employeurs et aux commerçants en diamants. Certes, le principe de l'allocation de compensation a déjà été inscrit précédemment dans la loi, mais son montant concret (ou pourcentage) n'était pas déterminé, de sorte que la mesure n'était pas exécutoire. En fixant le pourcentage concret de la cotisation, le projet soumet les commerçants en diamants et les industriels du diamant concernés à une obligation. Il ne se déduit pas de la loi du 27 décembre 2006 que le législateur ait, explicitement ou implicitement, voulu que les arrêtés d'exécution de la loi entrent nécessairement en vigueur le 1er janvier 2007.

En conséquence, la rétroactivité ne peut être admise.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME