

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.133/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 januari 2007 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 15 februari 1995 houdende bijzondere maatregelen van epidemiologisch toezicht op en preventie van aangifteplichtige varkensziekten", heeft op 13 februari 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het koninklijk besluit van 15 februari 1995 houdende bijzondere maatregelen van epidemiologisch toezicht op en preventie van aangifteplichtige varkensziekten verplicht iedere verantwoordelijke voor varkensbeslagen een bedrijfsdierenarts aan te wijzen, met wie een overeenkomst wordt gesloten. De verantwoordelijke is verplicht de aangewezen bedrijfsdierenarts drie maal per jaar te ontbieden voor het uitvoeren van onderzoeken in het kader van het epidemiologisch toezicht op en de preventie van aangifteplichtige varkensziekten. Voor deze bezoeken ontvangt de bedrijfsdierenarts een forfaitaire vergoeding ten laste van het Fonds voor de gezondheid en de productie van dieren (lees, thans: het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, dat is opgericht bij de wet van 23 maart 1998).

Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het bedrag van de forfaitaire vergoeding per bezoek te verhogen van 25 euro tot 28,70 euro en te bepalen dat "de vergoedingen jaarlijks worden aangepast met een factor gebaseerd op de gezondheidsindex, mits voorafgaand gunstig advies van de Raad van het Begrotingsfonds".

.../...

RECHTSGROND

3. Luidens de aanhef vindt het ontworpen koninklijk besluit rechtsgrond in artikel 7 van de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 (hierna: dierengezondheidswet) en in de wet van 23 maart 1998 betreffende de oprichting van een Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten.

In artikel 7, §§ 2 en 3, van de dierengezondheidswet wordt bepaald dat de Koning aan de verantwoordelijke van de dieren de tussenkomst kan opleggen van een dierenarts, die belast wordt met de uitvoering van de door de Dienst (dit is het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen) genomen beslissingen en dat Hij de voorwaarden bepaalt waaronder de dierenartsen meewerken aan de uitvoering van de dierengezondheidswet.

Artikel 4, 1/, van de voornoemde wet 23 maart 1998 bepaalt dat de prefinanciering of de financiering van de uitgaven van de overheid, gedaan in het kader van de dierengezondheidswet, kunnen worden aangerekend ten laste van het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten.

Er is dus geen bepaling waarbij de Koning uitdrukkelijk wordt gemachtigd om de vergoeding te regelen van de bedrijfsdierenarts die de bij artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 15 februari 1995 voorgeschreven bezoeken aan de varkensbeslagen uitvoert.

Men kan evenwel aannemen dat de Koning, in het raam van de uitvoering van de genoemde bepalingen van de dierengezondheidswet en van de wet van 23 maart 1998, een dergelijke vergoeding kan regelen.

VORMVEREISTEN

4. Het begrotingsakkoord werd weliswaar verkregen op 6 september 2006. Echter het ontwerp werd naderhand nog gewijzigd. Een nieuw begrotingsakkoord werd aangevraagd, maar volgens de gemachtigde ambtenaar nog niet ontvangen. Het ontwerp

.../...

kan uiteraard slechts doorgang vinden voor zover die akkoordbevinding effectief wordt verkregen ⁽¹⁾.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. In het tweede lid van de aanhef dient inzonderheid verwezen te worden naar artikel 4 van de wet van 23 maart 1998, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003. De vermelding van de wijzigende wetten van 5 februari 1999 en 24 december 2002 kan dan ook worden weggelaten.

6. In het derde lid van de aanhef dient inzonderheid verwezen te worden naar artikel 3 van het aldaar vermelde koninklijk besluit van 15 februari 1995, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 13 juli 2001 en 20 december 2002.

Artikel 2

7. In het ontworpen artikel 3, § 4, vierde lid, wordt gewag gemaakt van de term "gezondheidsindex".

De term "gezondheidsindex" is geen vast omschreven juridisch begrip. De term verwijst naar het prijsindexcijfer dat berekend wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen.

Men verwijze dan ook beter naar de genoemde bepaling of neme een definitie op in het te wijzigen besluit.

⁽¹⁾ Of wanneer toepassing wordt gemaakt van artikel 8 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. R. THIELEMANS, eerste auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.133/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 19 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 15 février 1995 portant des mesures spéciales en vue de la surveillance épidémiologique et de la prévention des maladies de porcs à déclaration obligatoire", a donné le 13 février 2007 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2. L'arrêté royal du 15 février 1995 portant des mesures spéciales en vue de la surveillance épidémiologique et de la prévention des maladies de porcs à déclaration obligatoire, oblige tout responsable de troupeaux porcins à désigner un vétérinaire d'exploitation avec qui il conclut une convention. Le responsable est tenu de faire appel trois fois par an au vétérinaire d'exploitation désigné, en vue d'effectuer des examens dans le cadre de la surveillance épidémiologique et de la prévention des maladies de porcs à déclaration obligatoire. Pour ces visites, le vétérinaire d'exploitation reçoit une rétribution forfaitaire à charge du Fonds de la santé et de la production des animaux (lire, actuellement: le Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux qui a été créé par la loi du 23 mars 1998).

Le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à porter le montant de la rétribution forfaitaire par visite de 25 euros à 28,70 euros et à énoncer que "les indemnités sont annuellement ajustées par un facteur basé sur l'index de santé, sous condition de l'avis préalable et favorable du Conseil du Fonds budgétaire".

.../...

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Selon le préambule, l'arrêté royal en projet trouve un fondement juridique dans l'article 7 de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux (ci-après: la loi santé des animaux) et dans la loi du 23 mars 1998 relative à la création d'un Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux.

L'article 7, §§ 2 et 3, de la loi santé des animaux prévoit que le Roi peut imposer au responsable des animaux l'intervention d'un vétérinaire qui sera chargé de l'exécution des décisions prises par le Service (il s'agit de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire) et qu'il détermine les conditions dans lesquelles les vétérinaires participent à l'exécution de cette loi.

L'article 4, 1/, de la loi du 23 mars 1998, précitée, dispose que le préfinancement ou le financement des dépenses de l'autorité effectuées dans le cadre de la loi santé des animaux peut être imputé au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux.

Aucune disposition n'habilite donc expressément le Roi à régler la rétribution du vétérinaire d'exploitation qui effectue les visites aux troupeaux porcins, prescrites par l'article 3, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 15 février 1995.

Il peut toutefois être admis que, dans le cadre de l'exécution des dispositions précitées de la loi santé des animaux et de la loi du 23 mars 1998, le Roi peut régler pareille rétribution.

FORMALITÉS

4. Si l'accord budgétaire a été obtenu le 6 septembre 2006, le projet a toutefois encore été modifié par la suite. Un nouvel accord budgétaire a été demandé mais, selon le fonctionnaire délégué, n'a pas encore été reçu. Le projet ne peut évidemment être adopté que pour autant que cet accord ait effectivement été obtenu ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Ou lorsqu'il est fait application de l'article 8 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

Préambule

5. Au deuxième alinéa du préambule, on fera notamment référence à l'article 4 de la loi du 23 mars 1998, modifié par la loi du 22 décembre 2003. On pourra alors également omettre la mention des lois modificatives des 5 février 1999 et 24 décembre 2002.

6. Au troisième alinéa du préambule, on fera notamment référence à l'article 3 de l'arrêté royal du 15 février 1995 qui y est mentionné, modifié par les arrêtés royaux des 13 juillet 2001 et 20 décembre 2002.

Article 2

7. L'article 3, § 4, alinéa 4, en projet, fait mention des termes "index de santé".

Ces termes ne correspondent pas à une notion juridique consacrée. Ils font référence à l'indice des prix calculé pour l'application de l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays, confirmé par la loi du 30 mars 1994 portant des dispositions sociales.

Mieux vaudrait, dès lors, faire référence à la disposition précitée ou inscrire une définition dans l'arrêté à modifier.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme R. THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT