

KONINKRIJK BELGIË

ROYAUME DE BELGIQUE

ADVIES 42.122/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

AVIS 42.122/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 januari 2007 door de Minister van Leefmilieu verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 5 oktober 1998 tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten", heeft op 30 januari 2007 het volgende advies gegeven:

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de l'Environnement, le 18 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 5 octobre 1998 limitant la mise sur le marché et l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses", a donné le 30 janvier 2007 l'avis suivant:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit strekt tot wijziging van de bijlage bij het koninklijk besluit van 5 oktober 1998 tot beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten.

Alzo wordt beoogd richtlijn 2005/90/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 18 januari 2006 tot negenentwintigste wijziging van richtlijn 76/769/EEG van de Raad betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake de beperking van het op de markt brengen en van het gebruik van bepaalde gevaarlijke stoffen en preparaten (stoffen die als kankerverwekkend, mutageen of vergiftig voor de voortplanting zijn ingedeeld - c/m/r), om te zetten in de interne rechtsorde.

3. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 5, § 1, eerste lid, 1/ en 10/, en § 2, eerste lid, 1/, van de wet van 21 december 1998 betreffende de productnormen ter bevordering van duurzame productie- en consumptiepatronen en ter bescherming van het leefmilieu en de volksgezondheid.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Opschrift

4. Het verdient aanbeveling in het opschrift van het ontwerp te verduidelijken dat het de bijlage bij het voornoemde koninklijk besluit van 5 oktober 1998 is, die wordt gewijzigd.

Dezelfde opmerking geldt voor het tweede lid van de aanhef.

Artikel 2

5. In artikel 2, 1/, wordt in de ontworpen aanvulling van "nota K" verwezen naar "bepaalde complexe aardoliederivaten in bijlage I bij richtlijn 67/548/EEG".

Die techniek van "regeling door verwijzing" naar voorschriften van richtlijnen is om wetgevingstechnische redenen ontoelaatbaar. Uit de kenmerken van een EG-richtlijn volgt immers dat in principe niet de richtlijn zelf, maar de voorschriften van intern recht die de bepalingen ervan in de nationale rechtsorde omzetten, in die rechtsorde van toepassing zullen zijn.

Er dient dan ook te worden verwezen naar de bepalingen van het interne recht die de betrokken richtlijn hebben omgezet. Mochten die richtlijnbevestigingen nog niet zijn omgezet, dan dienen de bedoelde voorschriften ervan in het ontwerp zelf te worden overgenomen.

6. In artikel 2, 3/, dient te worden verwezen naar catalogusnummer "024-001-00-0" in plaats van naar catalogusnummer "024-001-00-8".

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*
* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis a pour objet de modifier l'annexe de l'arrêté royal du 5 octobre 1998 limitant la mise sur le marché et l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses.

On entend ainsi transposer dans l'ordre juridique interne la directive 2005/90/CE du Parlement européen et du Conseil de l'Union européenne du 18 janvier 2006 portant vingt-neuvième modification de la directive 76/769/CEE du Conseil concernant le rapprochement des dispositions législatives, réglementaires et administratives des États membres relatives à la limitation de la mise sur le marché et de l'emploi de certaines substances et préparations dangereuses (substances classées cancérogènes, mutagènes ou toxiques pour la reproduction — CMR).

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 5, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1/ et 10/, et § 2, alinéa 1^{er}, 1/, de la loi du 21 décembre 1998 relative aux normes de produits ayant pour but la promotion de modes [de production] et de consommation durables et la protection de l'environnement et de la santé.

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Intitulé

4. Il est recommandé de préciser dans l'intitulé du projet que c'est l'annexe de l'arrêté royal du 5 octobre 1998 précité qui est modifiée.

La même observation s'applique au deuxième alinéa du préambule.

Article 2

5. À l'article 2, 1/, l'ajout en projet à la "note K" fait référence à "certaines substances complexes dérivées du pétrole reprises à l'annexe I de la directive 67/548/CEE".

Cette technique de "réglementation par référence" à des règles énoncées dans des directives n'est pas admissible pour des motifs de légistique. En effet, il découle des caractéristiques d'une directive CE qu'en principe, ce n'est pas la directive même, mais les règles de droit interne transposant les dispositions de celle-ci dans l'ordre national qui seront applicables dans cet ordre.

Il faut par conséquent faire référence aux règles de droit interne qui ont transposé la directive en question. Si cette directive n'a pas encore été transposée, il y a lieu d'en reproduire les règles pertinentes dans le projet même.

6. L'article 2, 3/, doit faire référence au numéro d'index "024-001-00-0" au lieu du numéro d'index "024-001-00-8".

De kamer was samengesteld uit

La chambre était composée de

de Heren
Messieurs

D. ALBRECHT,

kamervoorzitter,
président de chambre,

J. SMETS,
B. SEUTIN,

staatsraden,
conseillers d'État,

H. COUSY,
J. VELAERS,

assessoren van de afdeling wetgeving,
assesseurs de la section de législation,

Mevrouw
Madame

A.-M. GOOSSENS,

griffier,
greffier.

Het verslag werd uitgebracht door
Mevr. K. BAMS, auditeur.

Le rapport a été présenté par Mme K. BAMS,
auditeur.

De overeenstemming tussen de Nederlandse
en de Franse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. B. SEUTIN.

La concordance entre la version néerlandaise
et la version française a été vérifiée sous le
contrôle de M. B. SEUTIN.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER,

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT