

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.104/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 15 januari 2007 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van de artikelen 2, 3/, b, 28, § 2, en 53 van de wet van 26 juni 2002 betreffende de sluiting van de ondernemingen", heeft op 1 februari 2007 het volgende advies gegeven:

Aanhef

1. In de aanhef van een besluit dient niet de bepaling te worden vermeld die het naleven van een bepaalde vorm voorschrijft indien die vorm effectief is nageleefd. Het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, waarin wordt gerefereerd aan artikel 15 van de wet van 25 april 1963 betreffende het beheer van de instellingen van openbaar nut voor sociale zekerheid en sociale voorzorg, dient derhalve te worden weggelaten.

2. Men passe de redactie van het derde en het vierde lid van de aanhef van het ontwerp aan als volgt:

"Gelet op het advies nr. 1.526 van de Nationale Arbeidsraad, gegeven op 12 juli 2005;

Gelet op de adviezen van het Beheerscomité van het Fonds tot vergoeding van de in geval van sluiting van ondernemingen ontslagen werknemers, gegeven op 23 november 2006 en 7 december 2006;"

3. Men redigere de formule van voordracht als volgt :

"Op de voordracht van Onze Minister van Werk en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,".

Artikel 1

1. Het artikel dient, zoals wetgevingstechnisch gebruikelijk is, te worden voorafgegaan door de vermelding "Artikel 1.". Tevens vervange men de streepjes door "1/", "2/", "3/", en zo verder. Het gebruik van streepjes in een normatieve tekst dient immers te worden vermeden omdat erdoor onduidelijkheid dreigt te worden geschapen bij latere verwijzing naar het bepaalde na de streepjes.

2. De vermelding in artikel 1, vierde streepje, van het ontwerp (lees: artikel 1, 4/, van het ontwerp) van "de feitelijke vereniging, voor zover het gaat om ondernemingen zonder handels- of industriële finaliteit" voldoet niet omdat de betrokken omschrijving gebruik maakt van het te omschrijven begrip. De beoogde feitelijke verenigingen dienen derhalve van een autonome omschrijving te worden voorzien.

3. De opsomming van "rechtsvormen" in artikel 1 van het ontwerp is niet volledig. Zo vallen bijvoorbeeld de beroepsverenigingen er niet onder. Het staat aan de stellers van het ontwerp om de betrokken opsomming te toetsen op haar volledigheid en om deze in voorkomend geval aan te vullen.

Artikel 2

1. Omdat in artikel 1 van het ontwerp reeds melding wordt gemaakt van het opschrift van de wet van 26 juni 2002 volstaat het om in artikel 2 telkens te schrijven "van de voornoemde wet van 26 juni 2002" in plaats van te verwijzen naar de betrokken wet en het opschrift ervan.

2. Om taalkundige redenen vervange men de woorden "die zetelen in" door "die zitting hebben in".

Artikel 3

In artikel 3 van het ontwerp wordt niet aangegeven op welke wijze wordt bepaald hoeveel vertegenwoordigers worden benoemd op voordracht van de Confederatie van Social Profit Ondernemingen en hoeveel op voordracht van de Hoge Raad voor Zelfstandigen en Kleine en Middelgrote Ondernemingen. Het ontwerp is op dat punt aan een aanvulling toe.

Artikel 5

Mede om taalkundige redenen late men artikel 5 van het ontwerp aanvangen als volgt: "Met toepassing van artikel 53 van de voornoemde wet van 26 juni 2002 neemt het Fonds ...".

Slotopmerking

Het ontwerp moet worden aangevuld met een uitvoeringsbepaling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. I. VOS, adjunct-auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.104/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 15 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution des articles 2, 3/, b, 28, § 2, et 53 de la loi du 26 juin 2002 relative aux fermetures d'entreprises", a donné le 1^{er} février l'avis suivant:

Préambule

1. Le préambule d'un arrêté ne doit pas mentionner la disposition prescrivant l'accomplissement d'une formalité déterminée lorsque celle-ci a effectivement été accomplie. On supprimera par conséquent le deuxième alinéa du préambule du projet qui fait référence à l'article 15 de la loi du 25 avril 1963 sur la gestion des organismes d'intérêt public de sécurité sociale et de prévoyance sociale.

2. On adaptera la formulation des troisième et quatrième alinéas du préambule du projet comme suit:

"Vu l'avis n/ 1.526 du Conseil national du travail, donné le 12 juillet 2005;

Vu les avis du Comité de gestion du Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises, donnés les 23 novembre 2006 et 7 décembre 2006;"

3. On rédigera la formule de proposition comme suit:

"Sur la proposition de Notre Ministre de l'Emploi et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,"

Article 1^{er}

1. Comme il est d'usage en légistique, cet article doit être précédé de la mention "Article 1^{er}." En outre, on remplacera les tirets par les mentions "1/", "2/", "3/", etc. En effet, l'emploi de tirets est à éviter dans un texte normatif, dès lors qu'ils peuvent être source de confusion lors de références ultérieures aux dispositions inscrites en regard des tirets.

2. La mention à l'article 1^{er}, quatrième tiret, du projet (lire: article 1^{er}, 4/, du projet) de "l'association de fait, pour autant qu'il s'agisse d'entreprises sans finalité industrielle ou commerciale" ne suffit pas, dès lors que la définition concernée utilise la notion à définir. On donnera par conséquent une définition autonome des associations de fait visées.

3. L'énumération des "formes juridiques" à l'article 1^{er} du projet est incomplète. Ainsi, par exemple, les associations professionnelles n'y sont pas visées. Il appartient aux auteurs du projet de vérifier si cette énumération est exhaustive et, le cas échéant, de la compléter.

Article 2

1. Dès lors que l'article 1^{er} du projet fait déjà mention de l'intitulé de la loi du 26 juin 2002, il suffit d'écrire chaque fois à l'article 2 "de la loi du 26 juin 2002 précitée," au lieu de faire référence à la loi concernée et à son intitulé.

2. Par souci de correction de la langue, on remplacera les mots "qui siègent dans le comité" par les mots "qui siègent au comité".

Article 3

L'article 3 du projet ne précise pas comment se détermine le nombre de représentants nommés sur la proposition de la Confédération des entreprises non-marchandes et de ceux nommés sur la proposition du Conseil supérieur des indépendants et des petites et moyennes entreprises. On complétera le projet sur ce point.

Article 5

On rédigera le début de l'article 5 du projet comme suit: "En application de l'article 53 de la loi du 26 juin 2002 précitée, le Fonds visé ...".

Observation finale

On complétera le projet par une formule exécutoire.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme I. VOS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME