

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.088/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 11 januari 2007 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijzing van het koninklijk besluit van 19 december 2001 tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden en van het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen", heeft op 25 januari 2007 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het zogenaamde "activastelsel" te vereenvoudigen. Dit stelsel bestaat, enerzijds, uit de toekenning van werkuitkeringen aan bepaalde categorieën van langdurig werkzoekenden en, anderzijds, uit de toekenning van een doelgroepvermindering aan bepaalde werkgevers die sommige langdurig werkzoekenden tewerkstellen. Ten einde deze vereenvoudiging te bewerkstelligen, worden twee koninklijke besluiten gewijzigd: het koninklijk besluit van 19 december 2001 tot bevordering van de tewerkstelling van langdurig werkzoekenden en het koninklijk besluit van 16 mei 2003 tot uitvoering van het Hoofdstuk 7 van Titel IV van de programmawet van 24 december 2002 (I), betreffende de harmonisering en vereenvoudiging van de regelingen inzake verminderingen van de sociale zekerheidsbijdragen.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door, enerzijds, artikel 7, § 1, derde lid, m), van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en, anderzijds, de artikelen 335, 336, eerste lid, 338 en 341 van de Programmawet (I) van 24 december 2002.

Artikel 340 van de Programmawet (I) van 24 december 2002, waaraan eveneens wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef, biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

In het vierde lid van de aanhef alsmede in de artikelen van het ontwerp moeten telkens alle nog van kracht zijnde wijzigende teksten worden vermeld.

Aanhef

Rekening houdende met hetgeen hiervoor is opgemerkt omtrent de rechtsgrond voor het ontwerp, dient aan het einde van het tweede lid van de aanhef te worden geschreven: "..., inzonderheid op de artikelen 335, 336, eerste lid, gewijzigd bij de wetten van 23 december 2005 en 20 juli 2006, 338, gewijzigd bij de wet van 23 december 2005, en 341;".

Artikel 15

Artikel 15, eerste lid, bepaalt dat het ontworpen besluit uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2007 (niet: uitwerking heeft op 1 januari 2007).

In dat verband dient er aan te worden herinnerd dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts toelaatbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling die met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel voordelen toekent of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de goede werking van de diensten en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Enkel indien de retroactiviteit kan worden ingepast in een van de hiervoor bedoelde gevallen, kan zij worden gebillijkt.

De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of alle bepalingen van het ontwerp wel degelijk kunnen worden ingepast in een van de hiervoor vermelde gevallen. In voorkomend geval zal moeten worden afgezien van de retroactiviteit.

Aangezien bovendien de gemachtigde ambtenaar heeft verklaard dat wie zich vóór de bekendmaking van het ontworpen besluit op de huidige regeling beroept ook aan die regeling zal worden onderworpen, dienen de stellers van het ontwerp er zich hoe dan ook over te beraden of, wat de inwerkingtreding van het ontworpen besluit en de overgangsregeling betreft, niet beter wordt aangesloten bij de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.088/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 11 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 2001 de promotion de mise à l'emploi des demandeurs d'emploi de longue durée et l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale", a donné le 25 janvier 2007 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend simplifier le "système Activa". Ce système consiste, d'une part, en l'octroi d'allocations de travail à certaines catégories de demandeurs d'emploi de longue durée et, d'autre part, en l'octroi d'une réduction groupe-cible à certains employeurs qui engagent des demandeurs d'emploi de longue durée. En vue de réaliser cette simplification, deux arrêtés royaux sont modifiés: l'arrêté royal du 19 décembre 2001 de promotion de mise à l'emploi des demandeurs d'emploi de longue durée et l'arrêté royal du 16 mai 2003 pris en exécution du Chapitre 7 du Titre IV de la loi-programme du 24 décembre 2002 (I), visant à harmoniser et à simplifier les régimes de réductions de cotisations de sécurité sociale.

2. Le projet tire son fondement juridique, d'une part, de l'article 7, § 1^{er}, alinéa 3, m), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et, d'autre part, des articles 335, 336, alinéa 1^{er}, 338 et 341 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002.

L'article 340 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002, auquel fait également référence le deuxième alinéa du préambule, ne procure aucun fondement juridique au projet.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

Le quatrième alinéa du préambule ainsi que les articles du projet doivent chaque fois indiquer tous les textes modificatifs encore en vigueur.

Préambule

Compte tenu de ce qui a été relevé ci-dessus quant au fondement juridique du projet, il convient d'écrire à la fin du deuxième alinéa du préambule: "..., notamment les articles 335, 336, alinéa 1^{er}, modifié par les lois des 23 décembre 2005 et 20 juillet 2006, 338, modifié par la loi du 23 décembre 2005, et 341;".

Article 15

L'article 15, alinéa 1^{er}, dispose que l'arrêté en projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2007.

À cet égard, il y a lieu de rappeler que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est admissible que lorsque la rétroactivité a une base légale, qu'elle concerne une règle qui accorde des avantages dans le respect du principe de l'égalité ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer le bon fonctionnement des services et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

L'effet rétroactif ne peut se justifier que si la rétroactivité de la réglementation en projet peut s'inscrire dans un des cas visés ci-dessus.

Les auteurs du projet devront vérifier si toutes les dispositions du projet peuvent effectivement s'inscrire dans l'un des cas susmentionnés. Il conviendra, le cas échéant, de renoncer à la rétroactivité.

Dès lors, en outre, que le fonctionnaire délégué a déclaré que celui qui invoque la réglementation actuelle avant la publication de l'arrêté en projet sera également soumis à cette réglementation, les auteurs du projet doivent, quoi qu'il en soit, se pencher sur la question de savoir si, en ce qui concerne l'entrée en vigueur de l'arrêté en projet et des dispositions transitoires, il ne vaut pas mieux s'appuyer sur la publication au Moniteur belge.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME