

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.086/4
DU 15 JANVIER 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre-Président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, le 10 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un avant-projet d'ordonnance "modifiant la loi du 10 mars 1980 relative à l'octroi du titre honorifique de leurs fonctions aux bourgmestres, aux échevins et aux présidents des conseils des centres publics d'aide sociale ou des anciennes commissions d'assistance publique", a donné l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996 et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, cette motivation, telle qu'elle figure dans la lettre de demande d'avis, est la suivante :

"L'urgence est en effet sollicitée de façon à permettre, en ce début de nouvelle législature communale, aux conseils communaux qui le souhaitent, d'autoriser les conseillers communaux sortants répondant aux conditions fixées par la présente ordonnance, à porter le titre honorifique de leur fonction."

Cette justification ne suffit pas à motiver spécialement l'urgence qu'il y a ou qu'il y aurait à réclamer communication de l'avis du Conseil d'État dans un délai ne dépassant pas cinq jours ouvrables. En effet, rien n'indique pour quel motif il s'imposerait d'adopter dans une telle urgence le texte en projet "en ce début de nouvelle législature communale". L'attention est à cet égard attirée sur le fait que l'article 5*bis* de la loi du 10 mars 1980 relative à l'octroi du titre honorifique de leurs fonctions aux bourgmestres, aux échevins et aux présidents des conseils des centres publics d'aide sociale ou des anciennes commissions d'assistance publique n'impose au conseil communal aucun délai pour autoriser un conseiller communal sortant de charge et répondant aux conditions fixées en la matière à porter le titre honorifique de ses fonctions.

En conséquence, la demande d'avis est irrecevable.

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.086/4
VAN 15 JANUARI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 10 januari 2007 door de Minister-Voorzitter van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "tot wijziging van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand", heeft het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"L'urgence est en effet sollicitée de façon à permettre, en ce début de nouvelle législature communale, aux conseils communaux qui le souhaitent, d'autoriser les conseillers communaux sortants répondant aux conditions fixées par la présente ordonnance, à porter le titre honorifique de leur fonction."

Die overweging vormt geen voldoende bijzondere reden voor de aangevoerde feitelijke of beweerde dringende noodzakelijkheid om aan de Raad van State te vragen dat hij zijn advies binnen een termijn van ten hoogste vijf werkdagen meedeelt. Er is immers geen enkele reden voorhanden waarom de ontwerptekst zo dringend moet worden aangenomen "en ce début de nouvelle législature communale". In dit verband wordt erop gewezen dat artikel 5bis van de wet van 10 maart 1980 betreffende het verlenen van de eretitel van hun ambt aan de burgemeesters, aan de schepenen en aan de voorzitters van de raden van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de gewezen commissies van openbare onderstand de gemeenteraad geen enkele termijn oplegt om een aftredend gemeenteraadslid dat aan de terzake gestelde voorwaarden voldoet toe te staan de eretitel van zijn ambt te voeren.

De adviesaanvraag is bijgevolg niet ontvankelijk.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE