

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.079/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 9 januari 2007 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten", heeft op 18 januari 2007 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van ministerieel besluit strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in diverse bijlagen van het koninklijk besluit van 21 december 2001 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden inzake de tegemoetkoming van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen in de kosten van farmaceutische specialiteiten.

2. De ontworpen regeling vindt in hoofdzaak rechtsgrond in artikel 35*bis*, §§ 1 en 2, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

De wijzigingen die met artikel 3 van het ontwerp worden aangebracht in de lijst van ATC-codes die zijn opgenomen in bijlage IV van het voornoemde koninklijk besluit van 21 december 2001 vinden rechtsgrond in artikel 37, § 3, derde lid, van de gecoördineerde wet, gelezen in samenhang met artikel 95, § 3, van hetzelfde koninklijk besluit.

VORMVEREISTEN

Met betrekking tot de ATC-codes die niet zijn onderworpen aan het ziekenhuisforfait moet, met toepassing van artikel 95, § 3, b), eerste lid, van het koninklijk besluit van 21 december 2001, het advies worden ingewonnen van de permanente werkgroep voor de forfaitarisering van de verzekeringstegemoetkoming in de ziekenhuizen. Geen enkel document van het aan de Raad van State meegedeelde dossier

.../...

doet ervan blijken dat dergelijk advies is ingewonnen met betrekking tot de in het ontwerp bedoelde ATC-codes ⁽¹⁾.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Rekening houdende met wat is opgemerkt omtrent de rechtsgrond van artikel 3 van het ontwerp dient, in het tweede lid van de aanhef, ook specifiek naar artikel 95, § 3, van het koninklijk besluit van 21 december 2001 te worden verwezen, zoals die bepaling werd ingevoegd bij het koninklijk besluit van 16 mei 2006.

Aangezien artikel 2 van het ontwerp de wijziging beoogt van bijlage II bij het koninklijk besluit van 21 december 2001 dient, eveneens in het tweede lid van de aanhef, ook van die bijlage melding te worden gemaakt.

⁽¹⁾ Volgens de gemachtigde van de Regering kan uit de notificatie aan de aanvragers en meer specifiek uit de daarop vermelde rubriek betreffende het al dan niet onderworpen zijn aan het ziekenhuisforfait, worden afgeleid dat de betrokken adviezen werden ingewonnen. Deze verduidelijking kan evenwel geen afbreuk doen aan de vaststelling dat geen document wordt voorgelegd waaruit blijkt dat de bedoelde adviezen werden ingewonnen, noch welke de draagwijdte van die adviezen is.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.079/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 9 janvier 2007, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques", a donné le 18 janvier 2007 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté ministériel soumis pour avis vise à apporter des modifications dans plusieurs annexes de l'arrêté royal du 21 décembre 2001 fixant les procédures, délais et conditions en matière d'intervention de l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités dans le coût des spécialités pharmaceutiques.

2. Le règlement en projet trouve essentiellement son fondement juridique dans l'article 35*bis*, §§ 1^{er} et 2, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Les modifications, apportées par l'article 3 du projet dans la liste des codes ATC qui figurent dans l'annexe IV de l'arrêté royal précité du 21 décembre 2001, trouvent leur fondement juridique dans l'article 37, § 3, alinéa 3, de la loi coordonnée, lu conjointement avec l'article 95, § 3, du même arrêté royal.

.../...

FORMALITÉS

En ce qui concerne les codes ATC qui ne sont pas soumis au forfait hospitalier, il faut recueillir, en application de l'article 95, § 3, b), alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 décembre 2001, l'avis du Groupe de travail permanent pour la forfaitarisation de l'intervention de l'assurance dans les hôpitaux. Aucun document du dossier communiqué au Conseil d'État n'atteste que cet avis ait été recueilli en ce qui concerne les codes ATC visés dans le projet ⁽¹⁾.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Eu égard à l'observation relative au fondement juridique de l'article 3 du projet, il faut également faire référence, dans le deuxième alinéa du préambule, spécifiquement à l'article 95, § 3, de l'arrêté royal du 21 décembre 2001, tel qu'il a été inséré par l'arrêté royal du 16 mai 2006.

L'article 2 du projet visant à modifier l'annexe II de l'arrêté royal du 21 décembre 2001, il faut également faire mention de cette annexe au deuxième alinéa du préambule.

⁽¹⁾ Selon le délégué du Gouvernement, il peut se déduire de la notification aux demandeurs et plus particulièrement de la rubrique qui y est mentionnée, relative à la soumission ou non au forfait hospitalier, que les avis en question ont été recueillis. Cette précision ne change toutefois rien au fait qu'il n'est pas produit de document établissant que les avis visés ont été demandés et déterminant la portée de ces avis.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME