

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.023/4
42.024/4
DU 22 JANVIER 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 27 décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur :

- un projet d'arrêté royal "fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par route" (42.023/4);
- un projet d'arrêté ministériel "pris en exécution de l'arrêté royal fixant les conditions d'accès à la profession de transporteur de personnes par route" (42.024/4),

a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Comme l'indique la demande d'avis ⁽¹⁾, les projets d'arrêté royal et d'arrêté ministériel examinés sont de nouvelles versions des textes sur lesquels la section de législation du Conseil d'État a déjà donné un avis - en l'occurrence, les avis 41.209/2/V et 41.210/2/V, donnés le 13 septembre 2006.

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui impartit la loi, et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations faites dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

Il en va différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles, dont le contenu est indépendant des observations ou suggestions formulées par la section de législation. En pareil cas, une nouvelle consultation de la section de législation est requise, l'avis portant alors uniquement sur les dispositions nouvelles.

En ce qui concerne les projets examinés, tel est le cas des dispositions figurant à l'article 1^{er}, alinéa 2, et à l'article 2, 3°, du projet d'arrêté royal.

Sur ces trois points visés à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées, les projets n'appellent aucune observation.

⁽¹⁾ Dans laquelle il est déclaré : "Er werd zoveel mogelijk rekening gehouden met de opmerkingen die door de Raad van State werden geformuleerd in zijn adviezen nrs. 41.209/2/V en 41.210/2/V, van 13 september 2006".

La chambre était composée de

Messieurs	Ph. HANSE,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

Ph. HANSE

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.023/4
42.024/4
VAN 22 JANUARI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 27 december 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van :

- koninklijk besluit "tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg", (42.023/4);
- ministerieel besluit "genomen ter uitvoering van het koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor de toegang tot het beroep van ondernemer van personenvervoer over de weg", (42.024/4),

heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Zoals in de adviesaanvraag wordt aangegeven ⁽¹⁾, zijn de onderzochte ontwerpen van koninklijk en van ministerieel besluit nieuwe versies van de teksten waarover de afdeling wetgeving van de Raad van State reeds een advies heeft verstrekt, te weten de adviezen 41.209/2/V en 41.210/2/V, gegeven op 13 september 2006.

Wanneer de afdeling wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid opgebruikt die ze krachtens de wet heeft en het komt haar derhalve niet toe om zich opnieuw uit te spreken over reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of ze herzien zijn teneinde rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies gemaakt zijn, dan wel ongewijzigd blijven.

Dat geldt niet wanneer overwogen wordt in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of voorstellen die door de afdeling wetgeving zijn gemaakt of gedaan : in zo'n geval moet de afdeling wetgeving weer worden geraadpleegd, maar dan heeft het advies enkel betrekking op de nieuwe bepalingen.

In de onderzochte ontwerpen is zulks het geval met de bepalingen opgenomen in artikel 1, tweede lid, en in artikel 2, 3°, van het ontwerp van koninklijk besluit.

Omtrent deze drie punten genoemd in artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten geven de ontwerpen geen aanleiding tot opmerkingen.

⁽¹⁾ Daarin wordt gesteld : "Er werd zoveel mogelijk rekening gehouden met de opmerkingen die door de Raad van State werden geformuleerd in zijn adviezen nrs. 41.209/2/V en 41.210/2/V, van 13 september 2006."

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Ph. HANSE,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

Ph. HANSE