

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.015/2
DU 19 JANVIER 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 22 décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant le contenu concret au programme de détention limitée et de surveillance électronique", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations ci-après.

Observation préalable

L'arrêté en projet ne peut entrer en vigueur avant la disposition légale qui lui sert de fondement.

L'on veillera donc à ce que l'arrêté royal qui fixe la date d'entrée en vigueur de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine, soit publié avant le 1^{er} février 2007 et fixe à cette date l'entrée en vigueur de l'article 42.

Examen du projet

Dispositif

Article 1^{er}

Cet article vise à exécuter l'article 42, alinéa 2, de la loi du 17 mai 2006, précitée.

Afin d'éviter toute confusion avec le programme proprement dit dont le juge d'application des peines détermine le contenu en vertu de l'alinéa 1^{er}, de l'article 42, précité, il convient de préciser à l'article 1^{er} du projet qu'il s'agit des modalités d'exécution du programme visées à l'alinéa 2, de l'article 42, précité.

.../...

La même observation vaut pour l'article 2 du projet.

Article 2

Il convient d'adapter la dernière phrase de la version française à la version néerlandaise.

Article 3

Il y a lieu d'écrire : "entre en vigueur le 1^{er} février 2007" et non "produit ses effets le 1 février 2007".

Article 4

Il y a lieu d'écrire "Notre Ministre de la Justice" et non "Notre Ministre qui a la justice dans ses attributions".

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.015/2
VAN 19 JANUARI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 22 december 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de concrete invulling van het programma van de beperkte detentie en het elektronisch toezicht", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande opmerking

Het ontworpen besluit mag niet eerder in werking treden dan de wetsbepaling die er de rechtsgrond van vormt.

Er dient dus op toegezien te worden dat het koninklijk besluit waarbij de datum van inwerkingtreding vastgesteld wordt van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten, vóór 1 februari 2007 bekendgemaakt wordt en dat daarin bepaald wordt dat artikel 42 op die datum in werking treedt.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 1

Dit artikel strekt ter uitvoering van artikel 42, tweede lid, van de voornoemde wet van 17 mei 2006.

.../...

Teneinde elke mogelijke verwarring te voorkomen met het eigenlijke programma, waarvan de inhoud krachtens het eerste lid van het voornoemde artikel 42 door de strafuitvoeringsrechter bepaald wordt, dient in artikel 1 van het ontwerp gepreciseerd te worden dat het gaat om de uitvoeringsmodaliteiten van het programma die bedoeld zijn in het tweede lid van het voornoemde artikel 42.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 2 van het ontwerp.

Artikel 2

De laatste zin van de Franse versie dient te worden aangepast aan de Nederlandse versie.

Artikel 3

In de Franse tekst schrijve men : "entre en vigueur le 1^{er} février 2007" en niet "produit ses effets le 1 février 2007".

Artikel 4

Er behoort te worden geschreven : "Onze Minister van Justitie" en niet "Onze Minister bevoegd voor Justitie".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS