

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 42.011/2
DU 29 JANVIER 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par les Ministres, membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale, compétents pour le Budget, le 22 décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 5 février 2007 ^(*), sur un projet d'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune "relatif à l'engagement comptable, à la liquidation et au contrôle des engagements et des liquidations", a donné l'avis suivant :

^(*) Par une lettre des Ministres du 11 janvier 2007.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

1. Certaines des dispositions en projet n'ont d'autre objet que de rappeler ou de paraphraser des dispositions législatives existantes.

Ainsi en va-t-il, en particulier, de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er} ¹, de l'article 7, alinéa 1^{er} ², de l'article 8 ³, ainsi que de l'alinéa 1^{er} et de l'alinéa 2, 1° à 3°, de l'article 10 ⁴.

De telles dispositions sont inutiles et présentent, en outre, l'inconvénient d'induire en erreur sur la nature juridique exacte des règles qu'elles contiennent.

Elles doivent donc être omises.

2. L'article 2, alinéa 1^{er}, 3°, et l'article 3, § 2, admettent qu'un engagement juridique soit pris à l'égard de tiers avant qu'il ne soit procédé à l'engagement comptable de la dépense.

(1) Cette disposition n'a d'autre objet que de rappeler l'article 53, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 21 novembre 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle.

(2) Cette disposition n'a d'autre objet que de rappeler l'article 72, alinéa 1^{er}, 3°, de l'ordonnance du 21 novembre 2006.

(3) Cette disposition n'a d'autre objet que de rappeler l'article 71, alinéa 3, de l'ordonnance du 21 novembre 2006.

(4) Ces dispositions n'ont d'autre objet que de rappeler l'alinéa 1^{er}, 3°, et l'alinéa 2, 1° à 3°, de l'article 72 de l'ordonnance du 21 novembre 2006.

Ceci est contraire à l'article 53, alinéa 1^{er}, de l'ordonnance du 21 novembre 2006, qui énonce, sans exception, la règle selon laquelle :

"... pour toute mesure de nature à provoquer une dépense à la charge du budget, l'ordonnateur compétent doit procéder préalablement à un engagement comptable avant de conclure un engagement juridique vis-à-vis de tiers".

Le texte doit être revu en conséquence.

3. Il résulte de l'article 20 que l'arrêté en projet est appelé à produire ses effets rétroactivement le 1^{er} janvier 2007.

Il est vrai que le texte législatif sur lequel est fondé le projet d'arrêté, à savoir l'ordonnance du 21 novembre 2006, est lui-même, en vertu de son article 99, § 1^{er}, entré en vigueur le 1^{er} janvier 2007 ⁵.

La rétroactivité envisagée est toutefois susceptible de créer une insécurité juridique.

⁽⁵⁾ Ceci sous réserve du pouvoir que le paragraphe 2 de l'article 99 donne au Collège réuni de reporter l'entrée en vigueur de certaines dispositions de l'ordonnance.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Mesdames	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. JADOT, premier auditeur chef de section.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 42.011/2
VAN 29 JANUARI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 22 december 2006 door de Ministers, leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad, bevoegd voor Begroting verzocht hun, binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 5 februari 2007 ^(*), van advies te dienen over een ontwerp van besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie "inzake de boekhoudkundige vastlegging, de vereffening en de controle op de vastleggingen en de vereffeningen", heeft het volgende advies gegeven :

^(*) Bij brief van de Ministers van 11 januari 2007.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

1. Een aantal ontworpen bepalingen zijn enkel bedoeld als herhaling of als parafrasering van bestaande wetsbepalingen.

Dat geldt in het bijzonder voor artikel 3, § 1, eerste lid ¹, artikel 7, eerste lid ², artikel 8 ³, alsook voor artikel 10 ⁴, eerste lid en tweede lid, 1° tot 3°.

Zulke bepalingen zijn nutteloos en hebben bovendien als nadeel dat ze voor verwarring zorgen wat de precieze juridische aard betreft van de regels die ze bevatten.

Ze dienen dus te vervallen.

(1) Deze bepaling houdt louter een herhaling in van artikel 53, eerste lid, van de ordonnantie van 21 november 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle.

(2) Deze bepaling houdt louter een herhaling in van artikel 72, eerste lid, 3°, van de ordonnantie van 21 november 2006.

(3) Deze bepaling houdt louter een herhaling in van artikel 71, derde lid, van de ordonnantie van 21 november 2006.

(4) Deze bepalingen houden louter een herhaling in van het eerste lid, 3° en het tweede lid, 1° tot 3°, van artikel 72 van de ordonnantie van 21 november 2006.

2. In artikel 2, eerste lid, 3° en artikel 3, § 2, wordt toegestaan dat een juridische verbintenis wordt aangegaan ten aanzien van derden voordat de boekhoudkundige vastlegging van de uitgave plaatsvindt.

Dit is strijdig met artikel 53, eerste lid, van de ordonnantie van 21 november 2006, waarin zonder uitzondering de regel wordt gesteld die luidt als volgt:

"... voor elke maatregel waardoor een uitgave ten laste van de begroting ontstaat, verricht de bevoegde ordonnateur eerst een boekhoudkundige vastlegging alvorens een juridische verbintenis met derden te sluiten."

De tekst dient bijgevolg te worden herzien.

3. Uit artikel 20 blijkt dat het ontworpen besluit uitwerking moet hebben met ingang van 1 januari 2007.

Het is zo dat de wettekst waarop het ontwerp van besluit steunt, namelijk de ordonnantie van 21 november 2006, zelf, krachtens artikel 99, § 1, ervan, op 1 januari 2007 in werking getreden is ⁵.

De beoogde terugwerking kan evenwel rechtsonzekerheid scheppen.

⁽⁵⁾ Dit onder voorbehoud van de bevoegdheid die paragraaf 2 van artikel 99 aan het Verenigd College verleent om sommige bepalingen van de ordonnantie op een latere datum in werking te laten treden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouwen	M. BAGUET,	
	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. JADOT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS