

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.988/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 december 2006 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 13 juli 2005 betreffende de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen", heeft op 11 januari 2007 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. De wet van 13 juli 2005 betreffende de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen legt aan private en openbare rechtspersonen die ten minste één persoon tewerkstellen die een publiek mandaat uitoefent, de verplichting op om jaarlijks een bijdrage te betalen ten belope van 20 procent van het bedrag dat 200 euro overschrijdt van de beloningen die zij gedurende het aan het bijdragejaar voorafgaande jaar toegekend hebben aan voornoemde personen. Artikel 3, § 2, van die wet bepaalt dat elk raadgevend orgaan, dat met name door de Koning wordt genoemd, niet onderworpen is aan deze wet.

Met het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit wordt de lijst vastgesteld van raadgevende organen die niet aan de wet van 13 juli 2005 zijn onderworpen (artikel 1 van het ontwerp). Het ontworpen koninklijk besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2005 (artikel 2 van het ontwerp).

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door voornoemd artikel 3, § 2, van de wet van 13 juli 2005, onder voorbehoud dat alle in het ontwerp opgenomen instellingen ook daadwerkelijk als een raadgevend orgaan in de zin van die wetsbepaling kunnen worden aangemerkt.

3. Het opstellen van de lijst van raadgevende organen bedoeld in voornoemd artikel 3, § 2, van de wet van 13 juli 2005 dient uiteraard te geschieden met inachtneming van de grondwettelijke beginselen van de gelijkheid en de niet-discriminatie. Dit impliceert dat zal moeten kunnen worden verantwoord waarom bepaalde als raadgevend orgaan te bestempelen instellingen, in voorkomend geval, niet zijn opgenomen in de lijst.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

Aangezien het advies van de Raad van State wordt gevraagd binnen een termijn van dertig dagen en niet binnen een termijn van vijf werkdagen, dient in het vierde lid van de aanhef te worden verwezen naar artikel 84, § 1, eerste lid, 1° (niet: 2°), van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en moeten het vijfde, het zesde, het zevende en het achtste lid van de aanhef, die ertoe strekken de hoogdringendheid van het ontwerp te verantwoorden, worden geschrapt.

Artikel 1

1. Aangezien het opnemen van de lijst van raadgevende organen in een bijlage bij het ontworpen besluit in plaats van in het bepalend gedeelte ervan, op het eerste gezicht niet is ingegeven door het bevorderen van de leesbaarheid van het ontwerp, kan er beter van worden afgezien. Die lijst kan dan eenvoudigweg in artikel 1 van het ontwerp worden opgenomen.

2. Indien niettemin toch wordt geopteerd voor het gebruik van een bijlage, dient artikel 1 van het ontwerp als volgt te worden geredigeerd:

"De raadgevende organen opgenomen in de lijst gevoegd als bijlage bij dit besluit zijn niet onderworpen aan de wet van 13 juli 2005 betreffende de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen".

Bijlage ⁽¹⁾

1. Het opschrift van de bijlage dient als volgt te worden gesteld:

⁽¹⁾ De opmerkingen 1 en 3 gelden enkel in zoverre de techniek van een bijlage wordt behouden.

"Bijlage bij het koninklijk besluit van ... tot uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 13 juli 2005 betreffende de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen".

2. Men schrijve na punt 4 "Raadgevende instellingen op het niveau van de Franse Gemeenschap (niet: de Franse Gemeenschap van België)".

3. De bijlage dient nog vervolledigd te worden met de formule "Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van ... tot uitvoering van ...".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.988/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 21 décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "pris en exécution de l'article 3, § 2, de la loi du 13 juillet 2005 concernant l'instauration d'une cotisation annuelle à charge de certains organismes ", a donné le 11 janvier 2007 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. La loi du 13 juillet 2005 concernant l'instauration d'une cotisation annuelle à charge de certains organismes impose aux personnes morales privées et publiques qui emploient au moins une personne exerçant un mandat public l'obligation de payer chaque année une cotisation s'élevant à 20 pour cent du montant excédant 200 euros, qu'elles ont attribué à titre de rétributions aux personnes susmentionnées, au cours de l'année précédant l'année de cotisation. L'article 3, § 2, de cette loi dispose que tout organe consultatif, désigné nommément par le Roi, n'est pas assujetti à cette loi.

Le présent projet d'arrêté royal établit la liste des organes consultatifs qui ne sont pas assujettis à la loi du 13 juillet 2005 (article 1^{er} du projet). L'arrêté royal en projet produit ses effets le 1^{er} janvier 2005 (article 2 du projet).

2. Le projet tire son fondement juridique de l'article 3, § 2, de la loi du 13 juillet 2005, sous réserve que tous les organismes inscrits dans le projet puissent aussi être effectivement qualifiés d'organes consultatifs au sens de cette disposition légale.

3. La liste des organes consultatifs, visés à l'article 3, § 2, susmentionné de la loi du 13 juillet 2005, doit bien sûr être élaborée dans le respect des principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination. Cela implique qu'il faudra pouvoir justifier pourquoi certains organismes à qualifier d'organes consultatifs ne sont pas, le cas échéant, inscrits dans la liste.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Dès lors que l'avis du Conseil d'État est demandé dans un délai de trente jours et non dans un délai de cinq jours ouvrables, le quatrième alinéa du préambule doit faire référence à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° (et non: 2°), des lois coordonnées sur le Conseil d'État et les cinquième, sixième, septième et huitième alinéas du préambule, qui visent à justifier l'urgence du projet, doivent être supprimés.

Article 1^{er}

1. Comme ce n'est pas à première vue pour améliorer la lisibilité du texte que la liste des organes consultatifs est annexée à l'arrêté en projet et non dans le dispositif de ce dernier, il vaut mieux y renoncer. Cette liste peut donc être tout simplement inscrite à l'article 1^{er} du projet.

2. Si toutefois on optait pour le recours à une annexe, il conviendra de rédiger l'article 1^{er} du projet comme suit :

"Les organes consultatifs figurant dans la liste annexée au présent arrêté ne sont pas assujettis à la loi du 13 juillet 2005 concernant l'instauration d'une cotisation annuelle à charge de certains organismes".

Annexe ⁽¹⁾

1. L'intitulé de l'annexe doit être rédigé comme suit:

"Annexe à l'arrêté royal du ... pris en exécution de l'article 3, § 2, de la loi du 13 juillet 2005 concernant l'instauration d'une cotisation annuelle à charge de certains organismes".

2. On écrira après le point 4 "Organismes consultatifs au niveau de la Communauté française (et non: de la Communauté française de Belgique)".

3. On complétera encore l'annexe par la formule "Vu pour être annexé à Notre arrêté du ... pris en exécution de ...".

⁽¹⁾ Les observations 1 et 3 ne s'appliquent que dans la mesure où la technique de l'annexe est maintenue.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME