

GG

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.957/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances , le 18 décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 11 juin 1993 relatif à la composition, à l'organisation, au fonctionnement et à l'indépendance de la cellule de traitement des informations financières", a donné le 20 décembre 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Considérant l'urgence de revoir à la baisse le montant de la contribution d'une entreprise de marché des marchés réglementés belges aux frais de fonctionnement de la Cellule de traitement des informations financières pour l'année en cours (sinon il en résulterait une contribution totalement disproportionnée par rapport à l'apport des entreprises de marché belges dans le fonctionnement de la cellule de traitement des informations financières)."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Examen du projet

Préambule

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2 des lois coordonnées sur le Conseil d'État, lorsque, par application de l'alinéa 1^{er}, 2°, l'urgence est invoquée pour un avis sur un projet d'arrêté réglementaire, la motivation de l'urgence figurant dans la demande est reproduite dans le préambule de l'arrêté. Tel n'est en l'occurrence pas le cas et il y a donc lieu de remédier à cette discordance.

.../...

Pour le reste, le fondement légal du projet est l'article 11, § 7, de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, paragraphe modifié par la loi du 10 août 1998. Les deux premiers alinéas du préambule doivent donc être remplacés par le suivant :

"Vu la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, notamment l'article 11, § 7, modifié par la loi du 10 août 1998;"

L'alinéa 3 du préambule, qui en devient en conséquence l'alinéa 2, doit viser, plus particulièrement, l'article 12, § 2, alinéa 2, et paragraphe 3, que le projet tend à modifier, en indiquant les modifications expresses encore en vigueur précédemment apportées à ces dispositions, par la mention de la nature et de la date des textes modificatifs.

La même observation vaut pour la phrase liminaire de l'article 1^{er} et l'article 2.

Dispositif

Article 1^{er}

L'article 1^{er} du projet ne doit pas compléter par un 4^{°bis} l'alinéa 2 de l'article 12, § 2, de l'arrêté royal du 11 juin 1993 relatif à la composition, à l'organisation, au fonctionnement et à l'indépendance de la cellule de traitement des informations financières, puisque cet alinéa comporte un 5[°], mais plutôt insérer ce 4^{°bis} dans cet alinéa.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Messieurs	H. BOSLY,	assesseurs de la section de législation,
	G. KEUTGEN,	
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

GG

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.957/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 18 december 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit van ... "tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 juni 1993 inzake de samenstelling, de organisatie, de werking en de onafhankelijkheid van de cel voor financiële informatieverwerking", heeft op 20 december 2006 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt :

"Considérant l'urgence de revoir à la baisse le montant de la contribution d'une entreprise de marché des marchés réglementés belges aux frais de fonctionnement de la Cellule de traitement des informations financières pour l'année en cours (sinon il en résulterait une contribution totalement disproportionnée par rapport à l'apport des entreprises de marché belges dans le fonctionnement de la cellule de traitement des informations financières)."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

.../...

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

Luidens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt, wanneer met toepassing van het eerste lid, 2°, om spoedbehandeling van een adviesaanvraag over een ontwerp van reglementair besluit wordt verzocht, de motivering van het spoedeisende karakter die in de aanvraag wordt opgegeven, in de aanhef van het besluit overgenomen. Dit is in dezen niet het geval en die discrepantie moet bijgevolg worden weggewerkt.

Voorts ligt de rechtsgrond van het ontwerp in artikel 11, § 7, van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, welke paragraaf is gewijzigd bij de wet van 10 augustus 1998. De eerste twee leden van de aanhef moeten bijgevolg vervangen worden door het volgende lid :

"Gelet op de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, inzonderheid op artikel 11, § 7, gewijzigd bij de wet van 10 augustus 1998;"

In het derde lid van de aanhef, dat derhalve het tweede lid ervan wordt, moet inzonderheid worden verwezen naar artikel 12, § 2, tweede lid, en § 3, dat het ontwerp beoogt te wijzigen, met opgaaf van de uitdrukkelijke nog van kracht zijnde wijzigingen die voordien in die bepalingen zijn aangebracht, door vermelding van de aard en de datum van de wijzigingsteksten.

Dezelfde opmerking geldt voor de inleidende zin van de artikelen 1 en 2.

DispositiefArtikel 1

Artikel 1 van het ontwerp dient artikel 12, § 2, tweede lid, van het koninklijk besluit van 11 juni 1993 inzake de samenstelling, de organisatie, de werking en de onafhankelijkheid van de cel voor financiële informatieverwerking niet aan te vullen met een punt 4°*bis*, aangezien dit tweede lid reeds een punt 5° bevat, maar moet dat punt 4°*bis* veeleer invoegen in dat lid.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heren	H. BOSLY,	assessoren van de afdeling wetgeving,
	G. KEUTGEN,	
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS