

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.944/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 december 2006 door de Vlaamse minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 27 mei 2005 tot vaststelling van de voorwaarden en de regels inzake de toekenning van subsidies voor activiteiten ter bevordering van de uitvoer", heeft op 11 januari 2007 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe een aantal wijzigingen van hoofdzakelijk juridisch-technische aard aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 27 mei 2005 tot vaststelling van de voorwaarden en de regels inzake de toekenning van subsidies voor activiteiten ter bevordering van de uitvoer.

De ontworpen wijzigingen vinden rechtsgrond in artikel 6bis, tweede lid, van het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap "Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen", dat luidt:

"De Vlaamse Regering bepaalt onder welke voorwaarden en volgens welke regels subsidies, leningen, zekerheidsstellingen of andere vormen van tegemoetkomingen onder bezwarende titel of kosteloos, binnen de perken van de beschikbare kredieten, kunnen worden verleend ter verwezenlijking van de in het voorgaande lid bepaalde doelstelling"¹.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp dient de rechtsgrond te worden gespecificeerd als volgt :

"Gelet op het decreet van 7 mei 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap «Vlaams Agentschap

¹Artikel 6bis, eerste lid, van het decreet van 7 mei 2004 luidt: "Binnen de perken van de kredieten, ingeschreven op de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, worden op de begroting van het agentschap gelden ingeschreven die het agentschap of de Vlaamse Regering kan aanwenden ter ondersteuning van de activiteiten van ondernemingen, bedrijfsgroeperingen en andere organisaties die bijdragen tot de bevordering van het internationaal ondernemen".

voor Internationaal Ondernemen», inzonderheid op artikel 6*bis*, tweede lid, ingevoegd bij het decreet van 28 april 2006;".

Artikel 3

Het ontworpen artikel 1, 10°, van het besluit van 27 mei 2005 (artikel 3, 1°, van het ontwerp), draagt de gedelegeerd bestuurder van het Vlaams Agentschap voor Internationaal Ondernemen op de voorwaarden vast te leggen waaraan een uitgerust kantoor in het buitenland moet voldoen. Het is niet duidelijk of deze opdracht betrekking heeft op een verordenende bevoegdheid, dan wel of deze opdracht de vaststelling betreft van specifieke voorwaarden met betrekking tot welbepaalde kantoren in het buitenland.

In de beide gevallen doet de bevoegdheidsdelegatie bezwaren rijzen.

Heeft de opdracht betrekking op een verordenende bevoegdheid, dan moet worden opgemerkt dat in beginsel geen dergelijke bevoegdheid kan worden gedelegeerd aan een zelfstandige openbare instelling of een orgaan ervan omdat zulks niet in overeenstemming is met de algemene principes van het publiek recht en erdoor wordt geraakt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht.

Daarenboven kan de voornoemde opdracht, of deze nu een verordenende, dan wel een individuele draagwijdte heeft, niet worden ingepast in de bevoegdheden van de gedelegeerd bestuurder zoals die worden opgesomd in artikel 13 van het decreet van 7 mei 2004.

Uit wat voorafgaat volgt dat de delegatiebepaling van het ontworpen artikel 1, 10°, van het besluit van 27 mei 2005 niet ongewijzigd in het ontwerp kan worden behouden.

Artikel 10

1. Ter wille van de leesbaarheid, late men het ontworpen artikel 42, 1°, van het besluit van 27 mei 2005 aanvangen als volgt:

.../...

"1° een activiteitenverslag dat is opgesteld volgens het model, vastgesteld door de gedelegeerd bestuurder, binnen zes maanden ...;".

2. Gelet op de draagwijdte van het ontworpen artikel 42, 4°, van het besluit van 27 mei 2005, dient die bepaling te worden geconcipieerd als een nieuw tweede lid van het ontworpen artikel 42 van het voornoemde besluit.

Artikel 11

1. Ter wille van de duidelijkheid redigere men artikel 11 van het ontwerp als volgt:

"De aanvragen tot subsidie die werden ingediend vóór de inwerkingtreding van dit besluit en waarover op die datum nog geen beslissing werd genomen, vallen onder de toepassing van dit besluit, tenzij dit nadelig is voor de aanvrager" ².

2. De vraag rijst wie erover dient te oordelen of de toepassing van het ontworpen besluit op de aanvrager nadelig is voor deze laatste.

²De laatste zin van artikel 11 van het ontwerp ("Beslissingen die werden genomen voor de datum van inwerkingtreding van dit besluit, kunnen niet worden herroepen"), is niet behouden in het tekstvoorstel. De betrokken zin is immers tegelijk overbodig en misleidend.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME