

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.938/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 18 december 2006 door de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot wijziging van de besluiten van de Vlaamse Regering van 12 september 2003 ter uitvoering van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid", heeft op 10 januari 2007 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

Aanhef

2. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd (dat het eerste lid wordt), waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. Dat artikel biedt immers, gelezen in samenhang met artikel 7, § 2, van het decreet van 14 februari 2003 houdende de ondersteuning en de stimulering van het gemeentelijk, het intergemeentelijk en het provinciaal jeugd- en jeugdwerkbeleid, rechtsgrond voor artikel 11 van het ontworpen besluit.

3. In het huidige eerste lid van de aanhef (dat het tweede lid wordt) dient specifiek te worden verwezen naar de bepalingen uit het decreet van 14 februari 2003 die rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.

Artikel 2

4. In het ontworpen artikel 2, § 2, tweede lid, 1° (artikel 2, 2°, van het ontwerp), moet worden gespecificeerd hoe de "groep van de rijkste landen" wordt bepaald.

.../...

5. Het is de Raad van State niet duidelijk waarom in het ontworpen artikel 2, § 2, tweede lid, 3° (artikel 2, 2°, van het ontwerp), ook geen gewag wordt gemaakt van jongeren ten aanzien waarvan een maatregel werd opgelegd door de jeugdrechtbank.

6. In het ontworpen artikel 2, § 7, eerste lid, 4° (artikel 2, 7°, van het ontwerp), dient gewag te worden gemaakt van "als misdrijf omschreven feiten", en niet van "als misdaad omschreven feiten".

Artikel 7

7. In de inleidende zin van het ontworpen artikel 7, § 1bis (artikel 7, 4°, van het ontwerp), kan het woord "formeel" vervallen.

Artikel 14

8. De inleidende zin van artikel 14 van het ontwerp dient als volgt te worden geredigeerd:

"In hetzelfde besluit wordt een artikel 12^{quater} ingevoegd, dat luidt als volgt:".

Artikel 23

9. Artikel 23, 2°, van het ontwerp dient als volgt te worden geredigeerd:

"2° in § 1 wordt tussen het eerste en het tweede lid een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

« ... »".

Artikel 29

10. Luidens artikel 29 treedt het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, in werking op de dag van "de publicatie" (lees: de bekendmaking) ervan in het Belgisch Staatsblad.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding van besluiten, bepaald bij artikel 84, eerste lid, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dient te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding, teneinde eenieder een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS,	
	B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT