

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.890/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 12 december 2006 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot uitvoering van artikel 3, § 2, van de wet van 13 juli 2005 betreffende de invoering van een jaarlijkse bijdrage ten laste van bepaalde instellingen", heeft op 14 december 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par le fait que la loi du 13 juillet 2005 concernant l'instauration d'une cotisation à charge de certaines personnes morales est en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2005 et que les dispositions prises en exécution de celle-ci doivent également entrer en vigueur à la même date, de telle sorte que l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants puisse prendre sans tarder les mesures nécessaires en vue de l'inscription des organismes assujettis à la loi et en vue d'assurer le recouvrement de la cotisation et qu'à défaut de désignation des organismes consultatifs visés à l'article 3, § 2 de la loi, règne une incertitude juridique quant à la fixation des obligations des organismes rentrant dans le champ d'application de la loi".

De aangehaalde motivering verwijst enkel naar de noodzaak om dringend de lijst vast te stellen van de raadgevende instellingen die niet onder de toepassing van de wet van 13 juli 2005 vallen, teneinde op die wijze elke rechtsonzekerheid op dit vlak uit te sluiten.

Dergelijke motivering bevestigt enkel dat de ontworpen regeling dringend is maar bevat geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat het om advies voorgelegde ontwerp dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en dat zelfs geen beroep kan worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen).

Het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag is niet naar behoren gemotiveerd en deze is derhalve niet ontvankelijk. De Raad van State, afdeling wetgeving, vermag niet het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit om die reden te onderzoeken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.890/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 12 décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal "pris en exécution de l'article 3, § 2, de la loi du 13 juillet 2005 concernant l'instauration d'une cotisation annuelle à charge de certains organismes", a donné le 14 décembre 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'urgence est motivée

"par le fait que la loi du 13 juillet 2005 concernant l'instauration d'une cotisation à charge de certaines personnes morales est en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2005 et que les dispositions prises en exécution de celle-ci doivent également entrer en vigueur à la même date, de telle sorte que l'Institut national d'assurances sociales pour travailleurs indépendants puisse prendre sans tarder les mesures nécessaires en vue de l'inscription des organismes assujettis à la loi et en vue d'assurer le recouvrement de la cotisation et qu'à défaut de désignation des organismes consultatifs visés à l'article 3, § 2 de la loi, règne une incertitude juridique quant à la fixation des obligations des organismes rentrant dans le champ d'application de la loi".

La motivation évoquée fait uniquement référence à la nécessité de dresser d'urgence la liste des organismes consultatifs qui ne sont pas soumis à la loi du 13 juillet 2005, et ce afin d'exclure toute insécurité juridique sur ce point.

Pareille motivation confirme uniquement l'urgence du règlement en projet mais ne comprend pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre le fait que le projet soumis pour avis est à ce point urgent qu'il convient impérativement de faire appel à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et qu'il ne peut même pas être recouru à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées (avis à rendre dans un délai de trente jours).

Le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé et celle-ci n'est donc pas recevable. Pour ce motif, le Conseil d'État, section de législation, ne peut examiner le projet d'arrêté royal soumis pour avis.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME