

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.872/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 8 december 2006 door de Minister van Middenstand verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot invoering van een aanvulling op de kinderbijslag in de regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen", heeft op 27 december 2006 het volgende advies gegeven:

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Dat onderzoek geeft aanleiding tot de volgende opmerking.

*
* *

OVEREENSTEMMING VAN DE ONTWORPEN REGELING MET HOGERE RECHTSNORMEN

In het ontworpen artikel 21^{quater} van het koninklijk besluit van 8 april 1976 houdende regeling van de gezinsbijslag ten voordele van de zelfstandigen wordt, wat het toekennen van de jaarlijkse bijslag betreft, een onderscheid gemaakt tussen twee categorieën van kinderen. In tegenstelling tot de categorie van kinderen in de leeftijdscategorie van 11 tot 17 jaar, voor wie de jaarlijkse bijslag definitief wordt voor de jaren die op 2007 volgen, wordt ten aanzien van de kinderen die behoren tot de leeftijdscategorie van 5 tot 10 jaar bepaald dat, voor de jaren na 2007, de Koning ten laatste op 1 januari 2008 dient te beslissen "ofwel dat de aanvulling voor dit kind ook zal toegekend worden na 2007, ofwel dat een andere aanvulling bestemd voor dezelfde of voor een andere categorie van rechtgevende kinderen zal worden toegekend na 2007".

Het is de Raad van State, afdeling wetgeving, niet bekend waarom in het ontworpen artikel 21^{quater}, van het koninklijk besluit van 8 april 1976, een verschil in behandeling wordt ingevoerd, of althans mogelijk wordt gemaakt, tussen de twee voornoemde categorieën van kinderen.

.../...

Opdat dit onderscheid verenigbaar zou kunnen zijn met het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie dienen daarvoor in elk geval objectieve en in redelijkheid verantwoorde motieven te bestaan. Indien dat niet het geval is, dient de ontworpen bepaling op zodanige wijze te worden aangepast dat de betrokken kinderen, ongeacht tot welke van de twee voornoemde leeftijdscategorieën zij behoren, gedurende dezelfde periodes voor de jaarlijkse bijslag in aanmerking komen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	J. BAERT,	staatsraad, voorzitter,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

J. BAERT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.872/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre des Classes moyennes, le 8 décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "instaurant un supplément aux allocations familiales dans le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants", a donné le 27 décembre 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Cet examen commande de formuler l'observation suivante.

*

* *

CONFORMITÉ DES DISPOSITIONS EN PROJET AUX NORMES SUPÉRIEURES

L'article 21^{quater} en projet de l'arrêté royal du 8 avril 1976 établissant le régime des prestations familiales en faveur des travailleurs indépendants opère une distinction entre deux catégories d'enfants en ce qui concerne l'octroi du supplément annuel. Contrairement à la catégorie des enfants âgés de 11 à 17 ans, pour laquelle le supplément annuel devient définitif pour les années suivant 2007, il est prévu pour les enfants appartenant à la catégorie d'âge de 5 à 10 ans que, pour les années suivant 2007, le Roi doit décider au plus tard le 1^{er} janvier 2008 "soit que le supplément pour cet enfant sera aussi accordé après 2007, soit qu'un autre supplément destiné à la même ou à une autre catégorie d'enfants bénéficiaires sera accordé après 2007".

Le Conseil d'État, section de législation, ignore pour quel motif l'article 21^{quater} en projet de l'arrêté royal du 8 avril 1976 instaure - ou à tout le moins rend possible - une différence de traitement entre les deux catégories d'enfants précitées.

Pour que cette différence de traitement puisse être conciliable avec le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination, il faut en tout cas qu'elle soit fondée sur des motifs objectifs et raisonnablement justifiés. Si ce n'est pas le cas, la disposition en projet doit être adaptée de telle sorte que les enfants concernés puissent bénéficier du supplément annuel pendant les mêmes périodes, quelle que soit celle des deux catégories d'âge précitées à laquelle ils appartiennent.

La chambre était composée de

Messieurs	J. BAERT,	conseiller d'État, président,
	J. SMETS, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

J. BAERT