

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.848/2
DU 4 JANVIER 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 6 décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant la date d'entrée en vigueur de certaines dispositions de la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines et de l'article 4 de la loi du 5 août 2006 modifiant la loi du 16 juillet 1970 déterminant le cadre du personnel des tribunaux de police, la loi du 13 juin 2006 modifiant la législation relative à la protection de la jeunesse et à la prise en charge des mineurs ayant commis un fait qualifié infraction et la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines", a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Dispositif

Article 2

L'alinéa 2 de l'article 1^{er} du projet dispose que l'article 11 de la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines entre en vigueur le 1^{er} janvier 2008.

Cet article 11 complète l'article 91 du Code judiciaire comme suit :

"En matière d'application des peines, les affaires relatives à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins sont attribuées au juge du tribunal de l'application des peines statuant comme juge unique".

L'attention de l'auteur du projet est attirée sur le fait que cet article rend impossible l'entrée en vigueur, avant le 1^{er} janvier 2008, des dispositions de la loi du 17 mai 2006 relative au statut juridique externe des personnes condamnées à une peine privative de liberté et aux droits reconnus à la victime dans le cadre des modalités d'exécution de la peine qui sont liées à l'intervention du juge unique.

.../...

Autrement dit, pour les personnes condamnées à une ou plusieurs peines privatives de liberté dont la partie à exécuter s'élève à trois ans ou moins, tout sera réglé, pendant un an, en marge de la loi, par les circulaires ministérielles ¹.

⁽¹⁾ C'est ce qui se passe actuellement sous réserve de ce que, si une libération provisoire est refusée à un détenu, celui-ci peut toujours demander une libération conditionnelle à la commission de libération conditionnelle.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	H. BOSLY,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.848/2
VAN 4 JANUARI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 6 december 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de datum van inwerkingtreding van sommige bepalingen van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken en van artikel 4 van de wet van 5 augustus 2006 tot wijziging van de wet van 16 juli 1970 tot vaststelling van de personeelsformatie van de politierechtbanken, van de wet van 13 juni 2006 tot wijziging van de wetgeving betreffende de jeugdbescherming en het ten laste nemen van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd en van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken", heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Dispositief

Artikel 2

In het tweede lid van artikel 1 van het ontwerp wordt bepaald dat artikel 11 van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken in werking treedt op 1 januari 2008.

Dat artikel 11 vult artikel 91 van het Strafwetboek als volgt aan :

"In strafuitvoeringszaken worden de zaken betreffende één of meer vrijheidsstraffen waarvan het uitvoerbare gedeelte drie jaar of minder bedraagt, toegewezen aan de rechter in de strafuitvoeringsrechtbank die zitting houdt als alleenrechtsprekend rechter."

De aandacht van de steller van het ontwerp wordt erop gevestigd dat door dat artikel de bepalingen van de wet van 17 mei 2006 betreffende de externe rechtspositie van de veroordeelden tot een vrijheidsstraf en de aan het slachtoffer toegekende rechten in het raam van de strafuitvoeringsmodaliteiten die verband houden met het optreden van de alleensprekend rechter, niet vóór 1 januari 2008 in werking kunnen treden.

.../...

Met andere woorden, voor personen die veroordeeld zijn tot een of meer vrijheidsbenemende straffen, waarvan het uitvoerbare gedeelte drie jaar of minder bedraagt, zal alles gedurende een jaar door middel van ministeriële rondzendbrieven geregeld worden, los van de wet ¹.

⁽¹⁾ Dit is wat thans gangbaar is, met dien verstande dat wanneer aan een gedetineerde voorlopige invrijheidstelling wordt geweigerd, deze steeds om voorwaardelijke invrijheidstelling kan verzoeken bij de commissie voor voorwaardelijke invrijheidstelling.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	H. BOSLY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

B. VIGNERON

R. ANDERSEN