

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.821/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 1 december 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement van de Regering bij het ontwerp van wet "houdende (dringende) diverse bepalingen" (Plus Minus Conto), heeft op 5 december 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd door de omstandigheid dat

"het feit dat sectoren met zware internationale concurrentie dringend nood hebben aan een soepeler systeem om de arbeidstijd aan te passen aan het werkvolume zodat ze het hoofd kunnen bieden aan de zware internationale druk en door het feit dat dit amendement een gedeeltelijke uitvoering is van het protocolakkoord van de voertuigenindustrie van 29 mei 2006 waarbij alle sociale partners in de sector het belang en de snelle invoering benadrukken van deze maatregel, bij voorkeur op 1 januari 2007".

*

* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

Binnen het kader van dit beperkte onderzoek zijn bij de met het voorliggende amendement ontworpen bepalingen die, ten aanzien van de bepalingen van hoofdstuk 8 van titel XV van het ontwerp van wet houdende diverse bepalingen ⁽¹⁾, als nieuw kunnen worden beschouwd, alleen volgende opmerkingen te maken.

Volgens het om advies voorgelegde artikel X+4, § 1, eerste lid, kan het afwijkende regime inzake arbeidsduur slechts worden toegepast indien het bevoegde paritair orgaan in dat verband een algemene regeling heeft uitgewerkt bij collectieve arbeidsovereenkomst die door de Koning algemeen verbindend is verklaard. Luidens het tweede lid "moeten de motieven zoals voorzien in artikel X, ingeroepen door de

⁽¹⁾ Waarover de Raad van State, afdeling wetgeving, op 7 november 2006 advies 41.594/1/2/3/4 heeft gegeven.

collectieve arbeidsovereenkomst, voorafgaandelijk worden erkend door de Minister van Werk, op unaniem en eensluidend advies van de Nationale Arbeidsraad" ⁽²⁾.

Door de toevoeging van de woorden "op unaniem en eensluidend advies van de Nationale Arbeidsraad" is niet duidelijk welke de precieze bevoegdheid van de Minister van Werk is, met name of hij ter zake over een eigen appreciatiebevoegdheid beschikt. Ter wille van de rechtszekerheid zou de ontworpen bepaling daarover geen onduidelijkheid mogen laten bestaan. Op dit punt dient het amendement te worden verduidelijkt.

⁽²⁾ Gelet op de noodzaak van consistentie van de ontworpen regelen verdient het aanbeveling de redactie van dit tweede lid af te stemmen op de redactie van artikel X+4, § 3, derde en vierde lid. Een verwijzing naar "de motieven zoals voorzien in artikel X" is bovendien onduidelijk vermits artikel X geen motieven, doch wel een aantal kenmerken omschrijft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de M. R. AERTGEERTS, eerste auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.821/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 1^{er} décembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'amendement du Gouvernement sur le projet de loi "portant des dispositions diverses (urgentes)" (Plus Minus Conto), a donné le 5 décembre 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée par

"het feit dat sectoren met zware internationale concurrentie dringend nood hebben aan een soepeler systeem om de arbeidstijd aan te passen aan het werkvolume zodat ze het hoofd kunnen bieden aan de zware internationale druk en door het feit dat dit amendement een gedeeltelijke uitvoering is van het protocolakkoord van de voertuigenindustrie van 29 mei 2006 waarbij alle sociale partners in de sector het belang en de snelle invoering benadrukken van deze maatregel, bij voorkeur op 1 januari 2007".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

Dans le cadre de cet examen limité, les dispositions en projet énoncées par l'amendement à l'examen qui peuvent être regardées comme nouvelles par rapport aux dispositions du chapitre 8 du titre XV du projet de loi portant des dispositions diverses ⁽¹⁾, appellent les seules observations suivantes.

L'article X+4, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, soumis pour avis dispose que le régime dérogatoire en matière de temps de travail ne peut être appliqué que si l'organe paritaire compétent a conclu une convention collective de travail portant un régime général en cette matière, rendue obligatoire par le Roi. L'alinéa 2 dispose que "les motifs, tels que prévus à l'article X, invoqués par la convention collective de travail, doivent être préalablement reconnus par le Ministre de l'Emploi sur avis unanime et conforme du Conseil national du Travail" ⁽²⁾.

⁽¹⁾ Sur lequel le Conseil d'État, section de législation, a rendu le 7 novembre 2006 l'avis 41.594/1/2/3/4.

⁽²⁾ Les règles en projet gagneraient en cohérence si la rédaction de cet alinéa 2 était alignée sur celle de l'article X+4, § 3, alinéas 3 et 4. Une référence aux "motifs, tels que prévus à l'article X" est en outre peu claire dès lors que l'article X ne décrit pas de motifs mais bien un certain nombre de caractéristiques.

L'ajout des mots "sur avis unanime et conforme du Conseil national du Travail" ne permet pas de déterminer quelle est précisément la compétence du Ministre de l'Emploi, notamment s'il dispose d'un pouvoir d'appréciation personnel en la matière. La sécurité juridique serait mieux assurée si la disposition en projet ne laissait pas subsister de doute à cet égard. L'amendement doit être précisé sur ce point.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME