KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.813/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 30 november 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot bepaling van de erkenningsprocedure van de inschakelingsbedrijven", heeft op 19 december 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit regelt de procedure voor de erkenning van de inschakelingsbedrijven die krachtens artikel 1, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 [1] kunnen optreden als werkgever in het kader van de herinschakeling van zeer moeilijk te plaatsen werklozen.

2. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 7, § 1, derde lid, m (niet: § 1*bis*, derde lid, m), van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders alsmede, in beginsel [2], door artikel 1, § 1, 2°, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999. Naar luid van laatstgenoemde bepaling stellen de bevoegde ministers de procedure vast die moet worden gevolgd om de erkenning en de eventuele verlenging ervan te bekomen.

Artikel 1, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999, waaraan eveneens wordt gerefereerd in het tweede lid van de aanhef van het ontwerp, vormt evenwel geen rechtsgrond voor het ontwerp. De verwijzing naar die bepaling dient bijgevolg te worden geschrapt in het tweede lid van de aanhef.

---

(1) Koninklijk besluit van 3 mei 1999 tot uitvoering van artikel 7, § 1, derde lid, m, van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders betreffende de herinschakeling van zeer moeilijk te plaatsen werklozen.

(2) Met betrekking tot artikel 1, § 1, 2°, heeft de Raad van State, afdeling wetgeving, in advies 37.895/1 van 14 december 2004 het volgende opgemerkt:
"Het ontworpen artikel 1, § 1, 2°, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 verleent aan de minister de bevoegdheid om de voorwaarden en de nadere regels (niet: modaliteiten) vast te stellen in verband met de erkenning van ondernemingen en verenigingen voor de toepassing van het ontworpen eerste lid.
Dergelijke bevoegdheid is verordenend van aard en komt aan de Koning toe. Enkel bevoegdheden die van bijkomstige of detailmatige aard zijn, kunnen aan de minister worden gedelegeerd. In de ontworpen bepaling gaat het evenwel om bevoegdheden die betrekking hebben op een essentieel onderdeel van de regeling - het vaststellen van erkenningsvoorwaarden en nadere regels om erkend te worden - en die derhalve door de Koning zelf dienen te worden uitgeoefend. De delegatiebepaling van het ontworpen artikel 1, § 1, 2°, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 kan bijgevolg niet behouden blijven".

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

Luidens artikel 2, § 1, van het ontwerp heeft de *ad hoc* commissie onder meer als taak de ontvankelijkheid van de ingediende erkenningsdossiers te onderzoeken. Gelet evenwel op de taak die in artikel 4 van het ontwerp wordt toegekend aan de administratie op het vlak van het onderzoek van de volledigheid van de ingediende erkenningsdossiers, wordt niet goed ingezien waarop het ontvankelijkheidsonderzoek door de *ad hoc* commissie precies slaat. Het verdient aanbeveling in de tekst van het ontwerp de respectievelijke taak van de *ad hoc* commissie en van de administratie op het vlak van het ontvankelijkheidsonderzoek te verduidelijken en ten opzichte van elkaar nader af te bakenen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.813/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 30 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "définissant la procédure d'agrément des entreprises d'insertion", a donné le 19 décembre 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis règle la procédure d'agrément des entreprises d'insertion qui, selon l'article 1er, § 1er, 2°, de l'arrêté royal du 3 mai 1999 [1], peuvent agir comme employeur dans le cadre de la réinsertion de chômeurs très difficiles à placer.

2. Le projet trouve un fondement juridique dans l'article 7, § 1er, alinéa 3, m (et non: § 1er*bis*, alinéa 3, m), de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs ainsi que, en principe [2], dans l'article 1er, § 1er, 2°, de l'arrêté royal du 3 mai 1999. Selon cette dernière disposition, les ministres compétents déterminent la procédure à suivre pour obtenir l'agrément et l'éventuel prolongement de celui-ci.

L'article 1er, § 2, alinéa 3, de l'arrêté royal du 3 mai 1999, auquel il est également fait référence au deuxième alinéa du préambule du projet, ne constitue toutefois pas un fondement juridique pour le projet. La mention de cette disposition doit donc être supprimée du deuxième alinéa du préambule.

---

(1) Arrêté royal du 3 mai 1999 portant exécution de l'article 7, § 1er, alinéa 3, m, de l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs relatif à la réinsertion de chômeurs très difficiles à placer.

(2) En ce qui concerne l'article 1er, § 1er, 2°, le Conseil d'État, section de législation, a émis l'observation suivante dans l'avis 37.895/1 du 14 décembre 2004 :
"L'article 1er, § 1er, 2°, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 3 mai 1999 délègue au ministre la compétence de fixer les conditions et modalités de la reconnaissance des entreprises et associations pour l'application de l'alinéa 1er, en projet. Une telle compétence est de nature réglementaire et appartient au Roi. Seules des compétences d'ordre secondaire ou de détail peuvent être déléguées au ministre. Dans la disposition en projet il s'agit toutefois de compétences ayant trait à un élément essentiel de la réglementation - la détermination des conditions et des modalités de reconnaissance - qui, par conséquent, doivent être exercées par le Roi Lui-même. La disposition de délégation de l'article 1er, § 1er, 2°, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 3 mai 1999 ne peut, dès lors, être maintenue".

.../...

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

Selon l'article 2, § 1er, du projet, la commission *ad hoc* a notamment pour tâche d'étudier la recevabilité des dossiers de reconnaissance introduits. Vu cependant la tâche que l'article 4 du projet attribue à l'administration et qui consiste à vérifier si les dossiers de reconnaissance introduits sont complets, on n'aperçoit pas bien sur quel objet porte précisément l'examen de recevabilité effectué par la commission *ad hoc*. Il est recommandé de préciser dans le texte du projet les tâches respectives de la commission *ad hoc* et de l'administration en ce qui concerne l'examen de recevabilité et de mieux les délimiter l'une par rapport à l'autre.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES M. VAN DAMME