

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.799/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 29 november 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een amendement van de Regering bij het ontwerp van wet "houdende diverse bepalingen" (Titel XIII - Sociale Zaken, Hoofdstuk 7: Kruispuntbank van de sociale zekerheid), heeft op 30 november 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

"par la nécessité d'adapter la loi «banque-carrefour de la sécurité sociale» afin de combler un vide dans la législation actuelle en ce qui concerne l'insertion des C.P.A.S. pour certains aspects de leurs activités alors que dans les faits les C.P.A.S. y sont déjà intégrés".

De aangehaalde motivering verwijst enkel naar de noodzaak om formeel te expliciteren dat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn onder de toepassing van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid vallen, voor zover zij zijn belast met de toepassing van de sociale zekerheid, ermee rekening houdende dat de betrokken centra nu reeds zijn aangesloten op het netwerk van de sociale zekerheid.

Dergelijke motivering bevat derhalve geen pertinente en voldoende concrete gegevens die het aannemelijk maken dat het om advies voorgelegde regerings-amendement dermate spoedeisend is dat noodzakelijkerwijze een beroep moet worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State (advies mede te delen binnen een termijn van vijf werkdagen) en dat zelfs geen beroep kan worden gedaan op de procedure bedoeld in artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten (advies mede te delen binnen een termijn van dertig dagen) ⁽¹⁾.

Het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag is niet naar behoren gemotiveerd en deze is derhalve niet ontvankelijk. De Raad van State, afdeling wetgeving, vermag het om advies voorgelegde amendement om die reden niet te onderzoeken.

⁽¹⁾ Temeer daar de rechtsonzekerheid die zou kunnen voortvloeien uit de onduidelijkheid omtrent het gegeven of de openbare centra voor maatschappelijk welzijn al dan niet onder de toepassing van de wet van 15 januari 1990 vallen, in de praktijk zonder gevolg is gebleven en de betrokken centra feitelijk worden geacht wel degelijk onder toepassing van de voornoemde wet te vallen, althans wat sommige van hun activiteiten betreft.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT,	
	W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT,	assessoren van de
	M. TISON,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.799/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 29 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un amendement du Gouvernement au projet de loi "portant dispositions diverses" (Titre XIII - Affaires Sociales, Chapitre 7: Banque-Carrefour de la sécurité social), a donné le 30 novembre 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, la demande d'urgence est motivée

"par la nécessité d'adapter la loi «banque-carrefour de la sécurité sociale» afin de combler un vide dans la législation actuelle en ce qui concerne l'insertion des C.P.A.S. pour certains aspects de leurs activités alors que dans les faits les C.P.A.S. y sont déjà intégrés".

La motivation évoquée fait uniquement référence à la nécessité de préciser formellement que les centres publics d'action sociale relèvent du champ d'application de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale, dans la mesure où ils sont chargés de l'application de la sécurité sociale, compte tenu de ce que les centres concernés sont d'ores et déjà connectés au réseau de la sécurité sociale.

Pareille motivation ne comprend dès lors pas d'éléments pertinents et suffisamment concrets susceptibles de faire admettre que l'amendement gouvernemental soumis pour avis serait à ce point urgent qu'il faille impérativement faire appel à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État (avis à communiquer dans un délai de cinq jours ouvrables) et qu'il ne puisse même pas être recouru à la procédure visée à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées (avis à rendre dans un délai de trente jours) ⁽¹⁾.

Le caractère urgent de la demande d'avis n'est pas adéquatement motivé et celle-ci n'est donc pas recevable. Pour ce motif, le Conseil d'État, section de législation, ne peut pas examiner l'amendement soumis pour avis.

⁽¹⁾ D'autant que l'insécurité juridique qui pourrait découler du manque de clarté quant au point de savoir si les centres publics d'action sociale tombent oui ou non dans le champ d'application de la loi du 15 janvier 1990 n'a pas eu d'incidence dans la pratique et que les centres concernés sont censés en fait relever bel et bien de l'application de la loi susmentionnée, du moins en ce qui concerne certaines de leurs activités.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. WEEKERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME