

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.790/4
DU 21 FÉVRIER 2007

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, le 10 octobre 2006, d'une demande d'avis sur un projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale "modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2006 portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale" (n/ de rôle 41.449/4), demande complétée le 29 novembre 2006, après application de l'article 84bis des lois coordonnées sur le Conseil d'État (n/ de rôle 41.790/4), a donné l'avis suivant :

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.790/4
VAN 21 FEBRUARI 2007

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 10 oktober 2006 door de Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering "tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2006 tot bepaling van de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest" (rolnummer 41.449/4), waarbij de adviesaanvraag, na toepassing van artikel 84bis van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, is aangevuld op 29 november 2006 (rolnummer 41.790/4) heeft het volgende advies gegeven :

Examen du projet

Préambule

1. Il y a lieu de mentionner dans le préambule d'un arrêté, d'une part, les textes qui lui servent de fondement et, d'autre part, les textes que l'arrêté modifie ou abroge.

En ce qui concerne les membres du personnel des organismes d'intérêt public des régions et des communautés, il résulte de l'article 9 de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, rendu applicable à la Région de Bruxelles-Capitale par l'article 4, alinéa 1^{er}, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises, que ce sont les ordonnances créant ces organismes qui ont à régler notamment leur fonctionnement, en ce compris le régime juridique applicable à leur personnel.

Selon l'article 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2006 portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, que le projet examiné vise à modifier, les organismes d'intérêt public entrant dans son champ d'application sont :

"(...) ceux définis à l'article 2, § 1^{er}, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 2002 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale (...)".

Le statut de l'ensemble de ces organismes est fixé notamment par un renvoi à la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public; ils relèvent des catégories A ou B prévues par cette loi.

Aux termes de l'article 11, § 1^{er}, de la loi précitée du 16 mars 1954, le statut du personnel des organismes visés, en ce compris le personnel contractuel, est fixé par "le Roi", soit, en ce qui concerne la Région de Bruxelles-Capitale, par le Gouvernement régional.

.../...

Le fondement juridique du projet est donc constitué par cette dernière disposition, qu'il y a lieu de viser en conséquence, en un alinéa 1^{er} nouveau, au préambule.

Il convient en outre d'y consacrer un alinéa nouveau au visa de chacune des dispositions qui, dans les textes législatifs fixant le statut des organismes concernés, renvoient à la loi du 16 mars 1954 précitée, ou contiendraient une habilitation supplémentaire ayant le même objet. L'auteur du projet pourra, sur ce point, s'inspirer des huit premiers alinéas du préambule de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2006 précité ⁽¹⁾.

2. Il n'y a par contre pas lieu de viser, à l'alinéa 1^{er} actuel, l'arrêté royal du 22 décembre 2000 fixant les principes généraux du statut administratif et pécuniaire des agents de l'État applicables au personnel des services des Gouvernements de Communauté et de Région et des Collèges de la Commission communautaire commune et de la Commission communautaire française ainsi qu'aux personnes morales de droit public qui en dépendent, et à l'alinéa 2 actuel, l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 septembre 2002 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ces textes réglementaires ne constituent en effet pas le fondement juridique du projet et ne sont pas modifiés par ce dernier.

3. À l'alinéa 3 du préambule, l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2006 portant réglementation de la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale, que le projet vise à modifier, doit être corrigé.

⁽¹⁾ En tenant cependant compte du fait que l'article 17 de l'ordonnance du 3 décembre 1992 relative à l'exploitation et au développement du canal, du port, de l'avant-port, et de leur dépendances dans la Région de Bruxelles-Capitale, a encore été modifié par l'ordonnance du 6 novembre 2003.

4. L'avis qu'aurait donné, le 19 juin 2006, le Conseil d'administration de la Société régionale du Port de Bruxelles, est visé à l'alinéa 4 du préambule. Ne figure cependant dans le dossier joint à la demande d'avis que l'avis donné à cette date par le comité de direction de cet organisme ⁽²⁾. Il revient à l'auteur du projet de vérifier si le Conseil d'administration de la Société régionale du Port de Bruxelles a également donné un avis sur le projet, ainsi que la date de celui-ci.

5. Dans la version néerlandaise des alinéas 4 et 5 actuels, il convient d'écrire "raad van bestuur" au lieu de "bestuursraad".

6. Dans la version néerlandaise de l'alinéa 5 actuel, il convient d'écrire "met toepassing van" au lieu de "bij toepassing van".

Dispositif

Le projet examiné se borne à insérer, dans l'énumération figurant à l'article 2 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 20 juillet 2006 précité, une nouvelle catégorie de personnes pouvant être engagées par contrat de travail.

Il doit être complété afin de préciser dans quelle mesure et selon quelles modalités les dispositions de l'arrêté du 20 juillet 2006 précité, s'appliquent à cette nouvelle catégorie de membres du personnel contractuel, à l'instar de ce qui est actuellement prévu dans cet arrêté pour les trois premières catégories de personnel contractuel prévues en son article 2.

Enfin, dans la version néerlandaise de l'article 2, il convient d'écrire "is belast met" au lieu de "is bevoegd voor".

⁽²⁾ La lettre du 22 juin 2006 à laquelle est joint l'avis du comité de direction mentionne toutefois que "ce dossier sera également transmis au Conseil d'administration du Port de Bruxelles pour avis".

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. In de aanhef van een besluit moeten enerzijds de teksten worden vermeld die daarvan de rechtsgrond vormen, en anderzijds de teksten die bij het besluit worden gewijzigd of opgeheven.

Wat betreft de personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van de gewesten en de gemeenschappen, volgt uit artikel 9 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, dat bij artikel 4, eerste lid, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse Instellingen van toepassing is verklaard op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, dat onder meer de werkwijze van die instellingen, met inbegrip van het rechtsstelsel dat op het personeel ervan van toepassing is, geregeld moet worden in de ordonnanties waarbij die instellingen worden opgericht.

Luidens artikel 1, tweede lid, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2006 tot regeling van de administratieve en geldelijke toestand van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, welk besluit bij het voorliggende ontwerp wordt gewijzigd, vallen de volgende instellingen van openbaar nut binnen de werkingssfeer van het besluit :

"(...) degene die werden bepaald in artikel 2, § 1, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (...)".

Het statuut van al die instellingen wordt inzonderheid bepaald door verwijzing naar de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut; ze vallen onder de categorie A of B waarin die wet voorziet.

Luidens artikel 11, § 1, van de voornoemde wet van 16 maart 1954 wordt het statuut van het personeel van de bedoelde instellingen, met inbegrip van de

.../...

arbeidscontractanten, bepaald door "de Koning", of, wat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreft, door de gewestregering.

Laatstgenoemde bepaling levert dus de rechtsgrond op voor het ontwerp. In de aanhef moet bijgevolg naar die bepaling worden verwezen in een nieuw eerste lid.

Bovendien moet in de aanhef telkens een nieuw lid worden gewijd aan de vermelding van elk van de bepalingen die, in de wetteksten waarbij het statuut van de betrokken instellingen wordt vastgesteld, naar de voornoemde wet van 16 maart 1954 verwijzen, of die een extra machtiging zouden bevatten met dezelfde strekking. Wat dat betreft zou de steller van het ontwerp zich kunnen baseren op de eerste acht leden van de aanhef van het voornoemde besluit van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest d.d. 20 juli 2006 ⁽¹⁾.

2. Er is daarentegen geen reden om in het huidige eerste lid te verwijzen naar het koninklijk besluit van 22 december 2000 tot bepaling van de algemene principes van het administratief en geldelijk statuut van de rijksambtenaren die van toepassing zijn op het personeel van de diensten van de Gemeenschaps- en Gewestregeringen en van de Colleges van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en van de Franse Gemeenschapscommissie, alsook op de publiekrechtelijke rechtspersonen die ervan afhangen, en in het huidige tweede lid, naar het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 september 2002 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Die verordeningen leveren immers niet de rechtsgrond op voor het ontwerp en worden hierdoor niet gewijzigd.

⁽¹⁾ Rekening houdend evenwel met het feit dat artikel 17 van de ordonnantie van 3 december 1992 betreffende de exploitatie en de ontwikkeling van het kanaal, de haven, de voorhaven en de aanhorigheden ervan in het Brusselse Hoofdstedelijk Gewest, nog gewijzigd is bij de ordonnantie van 6 november 2003.

3. In het derde lid van de aanhef moet het opschrift van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering d.d. 20 juli 2006 tot regeling van de administratieve en geldelijke toestand van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, welk besluit bij het ontwerp gewijzigd wordt, gecorrigeerd worden.

4. Het advies dat de raad van bestuur van de Gewestelijke Vennootschap van de Haven van Brussel op 19 juni 2006 zou hebben gegeven, wordt vermeld in het vierde lid van de aanhef. In het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd zit evenwel alleen het advies dat op die datum gegeven is door het beheerscomité van die instelling⁽²⁾. De steller van het ontwerp moet nagaan of de raad van bestuur van de Gewestelijke Vennootschap van de Haven van Brussel ook een advies heeft uitgebracht over het ontwerp, en op welke datum.

5. In de Nederlandse versie van het huidige vierde en het huidige vijfde lid schrijve men "raad van bestuur" in plaats van "bestuursraad".

6. In de Nederlandse versie van het huidige achtste lid schrijve men "met toepassing van" in plaats van "bij toepassing van".

Dispositief

Het voorliggende ontwerp bepaalt zich ertoe in de opsomming van artikel 2 van het voornoemde besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 20 juli 2006, een nieuwe categorie personen in te voegen die bij arbeidsovereenkomst kunnen worden aangeworven.

⁽²⁾ In de brief van 22 juni 2006 waarbij het advies van het beheerscomité is gevoegd staat nochtans het volgende : "ce dossier sera également transmis au Conseil d'administration du Port de Bruxelles pour avis".

Het moet worden aangevuld zodat erin gepreciseerd wordt in welke mate en volgens welke regels de bepalingen van het voornoemde besluit van 20 juli 2006 op die nieuwe categorie arbeidscontractanten van toepassing zijn, naar het voorbeeld van wat thans in dat besluit bepaald is voor de eerste drie categorieën arbeidscontractanten genoemd in artikel 2 van dat besluit.

In de Nederlandse versie van artikel 2, ten slotte, schrijve men "is belast met" in plaats van "is bevoegd voor".

La chambre était composée de

De kamer was samengesteld uit

Messieurs
de Heren

Ph. HANSE,

président de chambre,
kamervoorzitter,

P. LIÉNARDY,
P. VANDERNOOT,

conseillers d'État,
staatsraden,

Madame
Mevrouw

A.-C. VAN GEERSDAELE,

greffier,
griffier.

Le rapport a été présenté par
M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

Het verslag werd uitgebracht door de
H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

La concordance entre la version française et la
version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle
de M. P. LIÉNARDY.

De overeenstemming tussen de Franse en de
Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht
van de H. P. LIÉNARDY.

LE GREFFIER - DE GRIFFIER,

LE PRÉSIDENT - DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Ph. HANSE