

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.787/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Secrétaire d'État aux Entreprises publiques, adjoint à la Vice-Première Ministre et Ministre du Budget et de la Protection de la Consommation, le 28 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "portant exécution des articles 6, 7 et 8 de l'arrêté royal du 28 décembre 2005 relatif à la reprise des obligations de pension de la S.N.C.B. Holding par l'État belge", a donné le 20 décembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'arrêté en projet se fonde sur les mêmes dispositions légales que l'arrêté royal du 28 décembre 2005 relatif à la reprise des obligations de pension de la S.N.C.B. Holding par l'État belge. L'alinéa 1^{er}, ainsi rédigé, doit par conséquent être inséré dans son préambule :

"Vu la loi-programme du 27 décembre 2005, notamment les articles 159 à 161;"

2. Les mots "du 28 décembre 2005 relatif à la reprise des obligations de pension de la S.N.C.B. Holding par l'État belge" peuvent être omis à la fin de l'article 1^{er}, 4°, conformément au 1° du même article. Dans la version néerlandaise de cet article 1^{er}, 4°, il faudrait insérer l'article "het" entre les mots "van" et "koninklijk besluit".

3. Alors que le taux des intérêts visés aux articles 3, § 4, et 4, § 2, du projet "est à tout moment égal au taux d'intérêt légal tel que fixé en application de la loi du 5 mai 1865 relative au prêt à intérêt" ⁽¹⁾, celui des intérêts visés à l'article 3, § 2, alinéa 2, du projet "est à tout moment égal au taux d'intérêt conforme au marché".

⁽¹⁾ Cf. aussi, par exemple, le taux prévu par l'article 61*bis*, § 3, alinéa 1^{er}, de la loi du 15 mai 1984 portant mesures d'harmonisation dans les régimes de pensions.

La section de législation du Conseil d'État s'explique d'autant moins cette différence que, contrairement à l'article 2 de la loi du 5 mai 1865 précitée, par lequel ou en vertu duquel le taux de l'intérêt légal est déterminé, le projet ne précise pas de quelle manière s'établit officiellement, "à tout moment", ce taux "d'intérêt conforme au marché". À supposer que cette différence dans la détermination d'intérêt du taux applicable puisse être maintenue, il y donc en tout cas lieu, d'une part, de la justifier adéquatement et, d'autre part, de revoir l'article 3, § 2, alinéa 2, du projet de manière à remédier à cette lacune.

La chambre était composée de

Messieurs	P. LIÉNARDY,	conseiller d'État, président,
	P. LEWALLE,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
	G. KEUTGEN,	assesseur de la section de législation,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. J.-L. PAQUET, premier auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

C. GIGOT

P. LIÉNARDY

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.787/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 28 november 2006 door de Staatssecretaris voor Overheidsbedrijven, toegevoegd aan de Vice-Eerste Minister en Minister van Begroting en Consumentenzaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "houdende uitvoering van artikel 6, 7 en 8 van het koninklijk besluit van 28 december 2005 betreffende de overname van de pensioenverplichtingen van de N.M.B.S Holding door de Belgische Staat", heeft op 20 december 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Het ontworpen besluit is op dezelfde wetsbepalingen gebaseerd als het koninklijk besluit van 28 december 2005 betreffende de overname van de pensioenverplichtingen van de N.M.B.S. Holding door de Belgische Staat. In de aanhef van het ontworpen besluit moet dus het als volgt gestelde, eerste lid worden ingevoegd :

"Gelet op de programmawet van 27 december 2005, inzonderheid op de artikelen 159 tot 161;"

2. De woorden "van 28 december 2005 betreffende de overname van de pensioenverplichtingen van de N.M.B.S. Holding door de Belgische Staat" mogen vervallen op het einde van artikel 1, 4°, overeenkomstig 1° van datzelfde artikel. In de Nederlandse versie van dat artikel 1, 4°, moet het lidwoord "het" worden ingevoegd tussen de woorden "van" en "koninklijk besluit".

3. Terwijl het percentage van de interesten bedoeld in de artikelen 3, § 4, en 4, § 2, van het ontwerp "op elk ogenblik gelijk is aan de wettelijke intrestvoet zoals vastgesteld in toepassing van de wet van 5 mei 1865 betreffende de lening tegen intrest" ⁽¹⁾, is het percentage van de interesten bedoeld in artikel 3, § 2, tweede lid, van het ontwerp "op elk ogenblik gelijk aan een marktconforme intrestvoet".

⁽¹⁾ Vlg. ook, bijvoorbeeld, met het percentage voorgeschreven bij artikel 61bis, § 3, eerste lid, van de wet van 15 mei 1984 houdende maatregelen tot harmonisering in de pensioenregelingen.

Voor de afdeling wetgeving van de Raad van State valt dat verschil des te minder te verklaren daar, anders dan in artikel 2 van de voormelde wet van 5 mei 1865 waarbij of krachtens hetwelk de wettelijke interestvoet wordt vastgesteld, in het ontwerp niet wordt verduidelijkt hoe die "marktconforme" interestvoet "op elk oogenblik" officieel wordt vastgesteld. Gesteld dat dit verschil in het bepalen van de toepasselijke interestvoet kan worden gehandhaafd, moet dus in elk geval enerzijds dat verschil afdoende worden gewettigd en anderzijds artikel 3, § 2, tweede lid, van het ontwerp worden herzien om die leemte aan te vullen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	P. LIÉNARDY,	staatsraad, voorzitter,
	P. LEWALLE,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
	G. KEUTGEN,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. J.-L. PAQUET, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

C. GIGOT

P. LIÉNARDY