

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.782/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 28 november 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques", heeft op 19 december 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het koninklijk besluit van 12 december 2001 betreffende de dienstencheques met betrekking tot, enerzijds, bijkomende erkenningsvoorwaarden waaraan de onderneming moet voldoen om erkend te worden voor het leveren van buurtwerken of -diensten, en anderzijds, de samenstelling van het dossier dat bij de aanvraag tot erkenning moet worden gevoegd.

2. Voor artikel 1 van het ontwerp wordt rechtsgrond geboden door artikel 2, § 2, tweede lid, van de wet van 20 juli 2001 tot bevordering van buurtdiensten en -banen, dat de Koning de bevoegdheid verleent om bijkomende erkenningsvoorwaarden te bepalen, terwijl de rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp het zesde lid van artikel 2, § 2, van die wet is, op grond waarvan de Koning de te volgen erkenningsprocedure vaststelt.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

In het derde lid van de aanhef dient de correcte datum van het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening te worden vermeld, namelijk 7 september 2006 (niet: 20 juli 2006).

Artikel 1

Niet alle artikelen vermeld in het ontworpen artikel 2^{quater}, § 4, eerste lid, 13°, van het koninklijk besluit van 12 december 2001 hebben betrekking op de splitsing van vennootschappen. Het is dan ook niet duidelijk waarom zonder meer naar de artikelen 671 tot 679 van het wetboek van vennootschappen wordt verwezen.

.../...

Artikel 3

De afdeling wetgeving van de Raad van State ziet geen specifieke reden om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen. Gelet daarop dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. AERTGEERTS, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.782/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 28 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services", a donné le 19 décembre 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet soumis pour avis entend apporter un certain nombre de modifications à l'arrêté royal du 12 décembre 2001 concernant les titres-services: elles portent, d'une part, sur les conditions d'agrément supplémentaires auxquelles l'entreprise doit répondre pour obtenir l'agrément lui permettant de fournir des travaux ou services de proximité et, d'autre part, sur la composition du dossier qui doit être joint à la demande d'agrément.

2. L'article 1^{er} du projet trouve son fondement juridique dans l'article 2, § 2, alinéa 2, de la loi du 20 juillet 2001 visant à favoriser le développement de services et d'emplois de proximité, qui habilite le Roi à déterminer des conditions d'agrément supplémentaires, tandis que l'article 2 du projet trouve son fondement juridique dans l'article 2, § 2, alinéa 6, de cette loi, en vertu duquel le Roi détermine la procédure d'agrément à suivre.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

Au troisième alinéa du préambule, on mentionnera la date exacte de l'avis donné par le comité de gestion de l'Office national de l'emploi, à savoir le 7 septembre 2006 (et non pas le 20 juillet 2006).

Article 1^{er}

Les articles mentionnés à l'article 2^{quater}, § 4, alinéa 1^{er}, 13°, en projet, de l'arrêté royal du 12 décembre 2001 ne concernent pas tous la scission de sociétés. Dès lors, on n'aperçoit pas pourquoi il est fait référence sans plus aux articles 671 à 679 du code des sociétés.

.../...

Article 3

La section de législation du Conseil d'État n'aperçoit pas de raison spécifique de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur prévu par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires. Dès lors, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. AERTGEERTS, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME