FP

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 41.777/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Justice, le 28 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un amendement du Gouvernement à l'avant-projet de loi "portant des dispositions diverses : Chapitre- Modification à la loi du 17 mai 2006 instaurant des tribunaux de l'application des peines", a donné le 4 décembre 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

> "Ce texte devant être examiné par le Parlement dans les prochains jours (calendrier non encore fixé officiellement à ce jour), l'avis du Conseil d'État est demandé en extrême urgence".

*
* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

## Formalités préalables

L'accord du Ministre du Budget n'a pas été transmis au Conseil d'État. Si cette formalité n'a pas été accomplie, il convient d'y remédier.

Examen du projet

1. L'amendement qui règle une matière visée à l'article 77 de la Constitution prévoit que les magistrats effectifs des cours d'appel et des parquets généraux, qui sont présidents d'une commission de défense sociale, pourront être désignés juges au tribunal de l'application des peines [(1)].

Cette disposition est étroitement liée au fait que, comme le souligne l'exposé des motifs, les compétences des commissions de défense sociale seront à terme reprises par les tribunaux de l'application des peines.

Cet élargissement des compétences des tribunaux de l'application des peines est prévue dans l'avant-projet de loi "relatif à l'internement des personnes atteintes d'un trouble mental", qui est actuellement soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État (sous le n° 41.643/2).

C'est donc dans cet avant-projet et non dans ce qui sera prochainement le projet de loi "portant des dispositions diverses (II)" que doivent être insérées les dispositions examinées. Il n'y aurait aucune justification à ce que ces dispositions soient votées en même temps que la loi "portant des dispositions diverses (II)" alors que l'élargissement des compétences des tribunaux de l'application des peines n'aboutirait pas.

2. Dans l'article 49*bis*, alinéa 1er, en projet de la loi du 17 mai 2006 "instaurant des tribunaux de l'application des peines", les mots "en fonction lors de l'entrée en vigueur de la présente disposition" doivent être mis entre virgules.

---

(1) L'amendement ne vise que les magistrats des cours d'appel et des parquets généraux, car les magistrats des tribunaux de première instance et des parquets du procureur du roi peuvent déjà être désignés juges au tribunal de l'application des peines.

3. Au même alinéa, il faut écrire : "à l'article 259*bis*-9, § 2, du Code judiciaire".

---

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | Y. KREINS, | président de chambre, |
| | P. LIÉNARDY,<br>J. JAUMOTTE | conseillers d'État, |
| Madame | A.-C. VAN GEERSDAELE, | greffier. |

Le rapport a été présenté par M. A. LEFEBVRE, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS

FP

KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 41.777/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 28 november 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een amendement van de Regering bij het voorontwerp van wet "houdende diverse bepalingen : Hoofdstuk-Wijziging van de wet van 17 mei 2006 houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken", heeft op 4 december 2006 het volgende advies gegeven :

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996, en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt de motivering in de brief als volgt :

> "Ce texte devant être examiné par le Parlement dans les prochains jours (calendrier non encore fixé officiellement à ce jour), l'avis du Conseil d'État est demandé en extrême urgence".

*
* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereisten

De akkoordbevinding van de Minister van Begroting is niet overgelegd aan de Raad van State. Indien aan dit vormvereiste niet is voldaan, behoort dit alsnog te geschieden.

Onderzoek van het ontwerp

1. In het amendement dat een aangelegenheid regelt als bedoeld in artikel 77 van de Grondwet, wordt bepaald dat werkende magistraten van de hoven van beroep en van de parketten-generaal, die voorzitter zijn van een commissie tot bescherming van de maatschappij, kunnen worden aangewezen als rechter in de strafuitvoeringsrechtbank [(1)].

Deze bepaling hangt nauw samen met het feit dat, zoals in de memorie van toelichting wordt gesteld, de bevoegdheden van de commissies voor de bescherming van de maatschappij op termijn overgenomen worden door de strafuitvoeringsrechtbanken.

Die uitbreiding van de bevoegdheden van strafuitvoeringsrechtbanken is opgenomen in het voorontwerp van wet "betreffende de internering van personen met een geestesstoornis", dat thans voor advies is voorgelegd aan de afdeling wetgeving van de Raad van State (onder nummer 41.643/2).

De voorliggende bepalingen dienen dus in dat voorontwerp te worden ingevoegd en niet in het voorontwerp dat binnenkort het wetsontwerp "houdende diverse bepalingen (II)" zal zijn. Er bestaat geen enkele reden om die bepalingen samen met de wet "houdende diverse bepalingen (II)" goed te keuren, terwijl de uitbreiding van de bevoegdheden van de strafuitvoeringsrechtbanken geen doorgang zou vinden.

---

(1) Het amendement heeft enkel betrekking op magistraten van de hoven van beroep en van de parketten-generaal, aangezien magistraten van de rechtbanken van eerste aanleg en van de parketten van de procureur des Konings reeds aangewezen kunnen worden als rechter in de strafuitvoeringsrechtbank.

.../...

2. Het ontworpen artikel 49*bis*, eerste lid, van de wet van 17 mei 2006 "houdende oprichting van strafuitvoeringsrechtbanken" zou aldus gesteld moeten worden :

> "In afwijking van artikel 259*sexies*; § 1, 4° en 5°, van het Gerechtelijk Wetboek kunnen werkende magistraten die sedert ten minste vijf jaar zijn aangesteld als voorzitter van een commissie tot bescherming van de maatschappij, die bij de inwerkingtreding van deze bepaling in functie zijn en die noch rechter noch toegevoegd rechter zijn in de rechtbank van eerste aanleg, worden aangesteld als rechter in de strafuitvoeringsrechtbank."

3. In hetzelfde lid, dient geschreven te worden : "in artikel 259*bis*-9, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek".

---

De kamer was samengesteld uit

| | | | |
|---|---|---|---|
| de Heren | Y. | KREINS, | kamervoorzitter, |
| | P. | LIÉNARDY, | staatsraden, |
| | J. | JAUMOTTE, | |
| Mevrouw | A.-C. | VAN GEERSDAELE, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. A. LEFEBVRE, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE Y. KREINS