

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.762/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 27 november 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de verplichte bijdragen aan het Begrotingsfonds voor de gezondheid en de kwaliteit van de dieren en de dierlijke producten, vastgesteld volgens de sanitaire risico's verbonden aan bedrijven waar schapen, geiten of hertachtigen gehouden worden", heeft op 18 december 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

2. Het in het tweede lid van de aanhef vermelde koninklijk besluit van 2 juli 1996 betreffende de identificatie en de registratie van schapen, geiten en hertachtigen biedt geen rechtsgrond voor het ontworpen besluit en wordt erdoor ook niet gewijzigd. Evenmin is de vermelding ervan noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. Het tweede lid van de aanhef kan derhalve vervallen.

3. In het zevende lid van de aanhef (dat het zesde lid wordt) schrijve men "10 oktober 2006" in plaats van "15 september 2006". Het ontwerp werd immers wel op 15 september 2006 besproken in de Permanente Werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid, maar het verslag van die vergadering werd pas op 10 oktober 2006 goedgekeurd door de Interministeriële Conferentie zelf.

Artikel 2

4. De term "inventaris" moet volgens de gemachtigde worden begrepen als de inventaris bedoeld in het koninklijk besluit van 2 juli 1996 betreffende de identificatie en de registratie van schapen, geiten en hertachtigen.

Het verdient aanbeveling zulks in de tekst zelf te specificeren.

.../...

Artikel 9

5. In artikel 9 van het ontwerp is de datum van inwerkingtreding niet ingevuld.

Daarover ondervraagd door het bevoegde lid van het auditoraat, heeft de gemachtigde het volgende verklaard:

"Ce point concernant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté était resté en suspens en vue d'une éventuelle perception pour l'année 2006. Etant donné que la perception de la cotisation pour 2006 n'est plus d'actualité, l'article 9 peut être supprimé et l'arrêté entrera en vigueur selon les modalités habituelles."

Artikel 9 dient derhalve uit het ontwerp weggelaten te worden.

De kamer was samengesteld uit

de Heren D. ALBRECHT, kamervoorzitter,

 J. SMETS,
 B. SEUTIN, staatsraden,

Mevrouw A.-M. GOOSSENS, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.762/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 27 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux cotisations obligatoires au Fonds budgétaire pour la santé et la qualité des animaux et des produits animaux, fixées en fonction des risques sanitaires liés aux entreprises détenant des ovins, caprins ou des cervidés", a donné le 18 décembre 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

2. L'arrêté royal du 2 juillet 1996 relatif à l'identification et à l'enregistrement des ovins, des caprins et des cervidés, mentionné dans le deuxième alinéa du préambule, ne procure aucun fondement juridique à l'arrêté en projet et n'est pas non plus modifié par ce dernier. Sa mention n'est pas davantage nécessaire à une bonne compréhension des dispositions en projet. Le deuxième alinéa du préambule peut dès lors être omis.

3. Au septième alinéa du préambule (qui devient le sixième alinéa), on écrira "10 octobre 2006" au lieu de "15 septembre 2006". En effet, c'est bien le 15 septembre 2006 que le projet a été examiné par le groupe de travail permanent de la Conférence interministérielle Agriculture, mais ce n'est que le 10 octobre 2006 que le rapport de cette réunion a été approuvé par la Conférence interministérielle elle-même.

.../...

Article 2

4. Selon le délégué, le terme "inventaire" doit être considéré comme l'inventaire visé dans l'arrêté royal du 2 juillet 1996 relatif à l'identification et à l'enregistrement des ovins, des caprins et des cervidés.

Il est recommandé de le préciser dans le texte même du projet.

Article 9

5. La date d'entrée en vigueur n'a pas été indiquée à l'article 9 du projet.

Interrogé à ce propos par le membre compétent de l'auditorat, le délégué a déclaré ce qui suit:

"Ce point concernant la date d'entrée en vigueur de l'arrêté était resté en suspens en vue d'une éventuelle perception pour l'année 2006. Etant donné que la perception de la cotisation pour 2006 n'est plus d'actualité, l'article 9 peut être supprimé et l'arrêté entrera en vigueur selon les modalités habituelles."

Dès lors, on distraira l'article 9 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT