

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.746/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 24 november 2006 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "houdende de reglementering van de handel in en de keuring van pootaardappelen", heeft op 13 december 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Met het voor advies voorgelegde ontwerpbesluit van de Vlaamse Regering wordt de omzetting beoogd, wat het Vlaamse Gewest betreft, van richtlijn 2002/56/EG van de Raad van 13 juni 2002 betreffende het in de handel brengen van pootaardappelen.

De ontworpen regeling is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 2 mei 2001 houdende reglementering van de handel in en van de keuring van pootaardappelen. Artikel 32 van het ontworpen besluit voorziet in de opheffing van dat koninklijk besluit.

De ontworpen bepalingen hebben in essentie betrekking op de kwaliteit van het pootgoed (artikelen 3 tot 11), de verpakking en de erop aan te brengen vermeldingen (artikelen 12 tot 18), de keuring van het pootgoed (artikelen 21 tot 23), de controle op de handel (artikelen 24, 25, 28 en 29) en de toepasselijke strafbepalingen (artikelen 27 en 30).

.../...

3.1. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 2, § 1, van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt.

3.2. Artikel 27 van het ontwerp strekt ertoe de termijn te bepalen gedurende welke grondstoffen bij administratieve maatregel voorlopig in beslag kunnen worden genomen om ze aan een ontleding te onderwerpen. Voor die bepaling wordt de rechtsgrond geboden door artikel 13 van de voornoemde wet van 11 juli 1969, waarbij de Koning (thans de Vlaamse Regering) wordt gemachtigd om die termijn te bepalen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 7

4. Op de vraag welke bepaling van de richtlijn artikel 7 van het ontwerp omzet, antwoordde de gemachtigde ambtenaar:

"Artikel 7 beschrijft eigenlijk het principe van vrij verkeer van goederen in de EU; het is vermoedelijk een restant uit een vorige omzetting en is misschien nu overbodig."

Artikel 7 is inderdaad overbodig en kan dus worden weggelaten.

Artikel 11

5. Met artikel 11, tweede lid, wordt de omzetting beoogd van artikel 6, lid 2, van de richtlijn.

Volgens deze laatste bepaling worden de doeleinden waarvoor de in artikel 6, lid 1, b), van de richtlijn bedoelde toestemming mag worden verleend, evenals de voorschriften voor de etikettering van de verpakking, de hoeveelheden waarvoor en de voorwaarden waaronder de lidstaten deze toestemming mogen verlenen, vastgesteld volgens de in artikel 25, lid 2, van de richtlijn bedoelde procedure.

Het voornoemde artikel 25, lid 2, verwijst naar de artikelen 4 en 7 van het besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999 tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden op grond waarvan de Commissie maatregelen kan nemen.

In het ontwerp wordt het vaststellen van de hoger aangehaalde doeleinden, voorschriften en voorwaarden echter overgelaten aan de minister, zonder een verwijzing naar beslissingen van de Commissie dienaangaande.

Op de vraag of in de ontworpen bepaling niet moet worden verwezen naar de voornoemde commissiebeslissing(en), antwoordde de gemachtigde ambtenaar:

"De minister kan inderdaad deze maatregelen niet nemen op eigen houtje; er wordt bedoeld dat als er een Europese regelgeving door de Europese Commissie gegenereerd is via de procedure van het permanent comité (art. 25) deze regelgeving zal omgezet worden via een ministerieel besluit. Bij het opstellen van die regelgeving heeft de Commissie zich moeten houden aan de bepalingen van Besluit 1999/468/EG van de Raad van 28 juni 1999 tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden."

Artikel 11, tweede lid, van het ontwerp dient dan ook op dit punt te worden gepreciseerd.

6. Met artikel 11, derde lid, van het ontwerp wordt de omzetting beoogd van artikel 6, lid 1, tweede alinea, van richtlijn 2002/56/EG. Luidens die bepaling mogen de lidstaten, in geval van genetisch gemodificeerd materiaal, enkel toestemming verlenen (om bepaalde hoeveelheden in de handel te brengen) wanneer alle passende maatregelen zijn genomen ter voorkoming van negatieve effecten voor de volksgezondheid en het milieu.

Die richtlijnbeepaling wordt omgezet op een wijze die niet doet blijken van een verplichting of een verbod voor diegenen die onder de toepassing van de norm vallen.

Wanneer in een richtlijn wordt bepaald dat "alle passende maatregelen zijn genomen" opdat het ene of het andere kan worden toegestaan, veronderstelt de correcte omzetting van de richtlijn dan dat in een tekst van intern recht de bedoelde dienstige maatregelen zonder meer bepaald worden.

Artikel 19

7. Artikel 19 beoogt de omzetting van artikel 21 van de richtlijn. De vraag rijst of die omzetting wel volledig is.

Het genoemde artikel uit de richtlijn heeft betrekking op aardappelpootgoed dat werd geoogst in een niet-Europees land en dat niet mag in de handel worden gebracht wanneer het niet gelijkwaardig is aan pootgoed dat in een lidstaat is geoogst. De richtlijn bepaalt dat de Raad, op voorstel van de Commissie, met gekwalificeerde meerderheid van stemmen vaststelt welk in een derde land geoogst pootgoed gelijkwaardig is aan pootgoed dat binnen de Europese Gemeenschap is geoogst. Verder wordt bepaald dat de lidstaten zelf de bedoelde vaststellingen mogen verrichten zolang de Raad zich niet heeft uitgesproken. Wel moeten de verplichtingen worden gerespecteerd die voor de lidstaten voortvloeien uit de bij richtlijn 2000/29/EG van 8 mei 2000 vastgestelde gemeenschappelijke regels op fytosanitair gebied ¹.

Het verdient dan ook aanbeveling, voor een correcte omzetting van de richtlijn, artikel 19, eerste lid, van het ontwerp als volgt te redigeren:

"Aardappelpootgoed dat in een land is geoogst dat geen lid is van de Europese Gemeenschap, mag enkel in de handel worden gebracht als de Raad vooraf heeft vastgesteld dat het in dat land geoogste pootgoed dezelfde waarborgen biedt ten aanzien van de eigenschappen daarvan, alsmede van de maatregelen betreffende het onderzoek, de verzekering van de identiteit, de aanduiding en de controle, en dat het pootgoed in dat opzicht gelijkwaardig is aan pootgoed dat in de Europese Gemeenschap is geoogst en dat

⁽¹⁾ Richtlijn 2000/29/EG van de Raad van 8 mei 2000 betreffende de beschermende maatregelen tegen het binnenbrengen en de verspreiding in de Gemeenschap van voor planten en voor plantaardige producten schadelijke organismen.

beantwoordt aan de bepalingen van dit besluit. Bovendien worden, in voorkomend geval, de bijzondere voorwaarden vervuld, vastgesteld door de instellingen van de Europese Gemeenschap."

De gemachtigde ambtenaar is het hiermee eens.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT