

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.736/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 23 november 2006 door de Minister van Werk verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de rechten van de getroffen en aangetast door rugaandoeningen te wijten aan de blootstelling aan mechanische trillingen", heeft op 14 december 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Artikel 30, eerste lid, van de wetten betreffende de preventie van beroepsziekten en de vergoeding van de schade die uit die ziekten voortvloeit, gecoördineerd op 3 juni 1970 (hierna: beroepsziektenwet), draagt de Koning op om de lijst op te maken van beroepsziekten die tot schadeloosstelling aanleiding geven.

Artikel 36, eerste lid, van de beroepsziektenwet bepaalt dat wanneer een ziekte van deze lijst wordt geschrapt, of wanneer de omschrijving ervan wordt gewijzigd, de getroffene in beginsel zijn rechten op schadeloosstelling behoudt, onverminderd alle andere bepalingen betreffende de vergoeding van de uit beroepsziekten voortvloeiende schade. De Koning kan evenwel bepalen dat het overlijden of de verergering van de schade niet meer ten laste wordt genomen.

Het om advies voorgelegde ontwerp bepaalt dat de vergoeding voor de rugaandoeningen op basis van de codenummers 1.605.01 en 1.605.12 die respectievelijk bij de koninklijke besluiten van 2 augustus 2002 en 27 december 2004 zijn geschrapt van de lijst van beroepsziekten, onder bepaalde voorwaarden toch in aanmerking komen voor een herziening, met name wanneer deze aandoeningen overeenkomen met de (rug)ziekte die momenteel onder het codenummer 1.605.03 op de lijst van beroepsziekten is ingeschreven (artikelen 1 en 2 van het ontwerp).

De regeling zal in werking treden op 1 januari 2007 (artikel 4).

2. Voor het ontwerp kan rechtsgrond worden gevonden in artikel 36 van de beroepsziektenwet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Het koninklijk besluit van 28 maart 1969 houdende vaststelling van de lijst van beroepsziekten die aanleiding geven tot schadeloosstelling en tot vaststelling van de criteria waaraan de blootstelling aan het beroepsrisico voor sommige van deze ziekten moet voldoen, waaraan in het tweede lid van de aanhef wordt gerefereerd, strekt het ontworpen besluit uiteraard niet tot rechtsgrond en wordt erdoor niet gewijzigd. De vermelding ervan is evenmin noodzakelijk voor een goed begrip van de ontworpen regeling. De tweede aanhefverwijzing kan derhalve beter worden weggelaten.

2. In het lid van de aanhef waarin naar het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, wordt verwezen, dient te worden geschreven "artikel 84, § 1, eerste lid, 1°" in plaats van "artikel 84, eerste lid, 1°".

Artikelen 3 en 4

In een koninklijk besluit hoort de inwerkingtredingsbepaling vóór de uitvoeringsbepaling te worden opgenomen. De artikelen 3 en 4 van het ontwerp dienen derhalve van plaats te worden verwisseld.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. STEEN, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.736/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Emploi, le 23 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif aux droits des victimes atteintes d'affections dorsales résultant d'une exposition à des vibrations mécaniques", a donné le 14 décembre 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. L'article 30, alinéa 1^{er}, des lois relatives à la prévention des maladies professionnelles et à la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles, coordonnées le 3 juin 1970 (ci-après : loi sur les maladies professionnelles), charge le Roi de dresser la liste des maladies professionnelles dont les dommages donnent lieu à réparation.

L'article 36, alinéa 1^{er}, de la loi sur les maladies professionnelles dispose qu'en cas de suppression de l'inscription d'une maladie de cette liste ou de modification du libellé de cette inscription, la personne atteinte de cette maladie conserve, en principe, ses droits à la réparation acquise, sans préjudice de toute autre disposition concernant la réparation des dommages résultant des maladies professionnelles. Le Roi peut toutefois décider de ne plus prendre en charge le décès ou l'aggravation du dommage.

Le projet soumis pour avis prévoit que l'indemnisation accordée pour affections dorsales sur la base des numéros de code 1.605.01 et 1.605.12, qui ont respectivement été retirés de la liste des maladies professionnelles par les arrêtés royaux des 2 août 2002 et 27 décembre 2004, peuvent néanmoins, dans certaines conditions, faire l'objet d'une révision, notamment lorsque ces affections correspondent à la maladie (dorsale) inscrite actuellement sous le numéro de code 1.605.03 de la liste des maladies professionnelles (articles 1^{er} et 2 du projet).

La réglementation entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2007 (article 4).

2. Le projet peut trouver un fondement juridique dans l'article 36 de la loi sur les maladies professionnelles.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'arrêté royal du 28 mars 1969 dressant la liste des maladies professionnelles donnant lieu à réparation et fixant les critères auxquels doit répondre l'exposition au risque professionnel pour certaines d'entre elles, visé au deuxième alinéa du préambule, ne procure évidemment aucun fondement juridique à l'arrêté en projet et n'est pas modifié par celui-ci. Sa mention n'est pas non plus nécessaire à la bonne compréhension des dispositions en projet. Mieux vaudrait dès lors omettre le deuxième alinéa du préambule.

2. À l'alinéa du préambule faisant référence à l'avis de Conseil d'État, section de législation, on écrira "l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o" au lieu de "l'article 84, alinéa 1^{er}, 1^o".

Articles 3 et 4

Dans un arrêté royal, la disposition d'entrée en vigueur doit figurer avant la formule exécutoire. On permutera dès lors les articles 3 et 4 du projet.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. B. STEEN, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME