KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.707/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 20 november 2006 door de Minister van Begroting verzocht haar, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van amendement van de regering betreffende het voorontwerp van wet "houdende diverse bepalingen" (Titel VII: hoofdstuk 2 - Wijzigingen van de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van producten en diensten)", heeft op 23 november 2006 het volgende advies gegeven:

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

> "De overheid wordt (...) steeds vaker geconfronteerd met organismen die onzorgvuldig werken en tegen dewelke geen controlemaatregelen mogelijk zijn.
>
> Steeds vaker hoort men "ernstige" organismen erover klagen dat zij marktaandeel verliezen aan organismen die iets "soepeler" zijn bij de interpretatie van de regels inzake veiligheid. Dit leidt tot een commerciële druk die dringend moet worden weggenomen.
>
> Het is daarom nodig om zo snel mogelijk te voorzien in proportionele controlemaatregelen in alle sectoren om een snel optreden van de overheid tegen de organismen toe te laten om zodoende de veiligheid van de gebruikers te garanderen en een eerlijke concurrentie toe te laten.
>
> Er wordt op Europees vlak gewerkt aan de herziening van de "nieuwe aanpak". Hierin wordt voor de lidstaten een verplichting voorzien voor een beter toezicht op de organismen die erkend zijn als aangemelde instanties. Deze regelgeving zou mogelijk al tegen eind 2007 kunnen van toepassing zijn.
>
> Een duidelijke wettelijke basis om een dergelijk toezicht toe te laten is dus dringend nodig.
>
> Het feit dat bepaalde tussenkomende organismen ontsnappen aan elke controlemogelijkheid brengt veiligheidsrisico's mee voor de consumenten.
>
> Dergelijke risico's zijn onaanvaardbaar en dienen zo snel mogelijk te worden ingeperkt".

*
* *

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

1. Het om advies voorgelegde amendement strekt ertoe om in titel VII van het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen een nieuw hoofdstuk 2 in te voegen, waarin wijzigingen aan de wet van 9 februari 1994 betreffende de veiligheid van producten en diensten zijn opgenomen, teneinde het toezicht op de verschillende organismen die bij de uitvoering van die wet betrokken zijn, efficiënter te kunnen organiseren.

Het ontworpen artikel 75*bis* strekt ertoe in artikel 1 van de wet van 9 februari 1994 de notie "tussenkomend organisme" in te voeren. Het gaat om de organismen die in het kader van deze wet of de uitvoeringsbesluiten ervan:

- optreden bij het opstellen van een risicoanalyse, het bepalen van preventiemaatregelen, het uitvoeren van opstellingsinspecties, het uitvoeren van onderhoudsinspecties, het opstellen van inspectie- of onderhoudsschema's, het uitvoeren van periodieke controles of het uitvoeren van periodiek nazicht;

- worden aangesteld als aangemelde of erkende instantie bij het uitvoeren van conformiteitsbeoordelingsprocedures;

- optreden om op een andere wijze de veiligheid van een product of dienst te controleren.

Het ontworpen artikel 75*ter* beoogt in de wet van 9 februari 1994 een artikel 10*bis* in te voegen waarmee de Koning wordt gemachtigd om de werkingscriteria te bepalen van de tussenkomende organismen, de regels betreffende hun organisatie en hun opdrachten, evenals de "modaliteiten" van de controle op deze regels vast te stellen. In de bijgevoegde verantwoording wordt een en ander op niet-exhaustieve wijze verduidelijkt.

2. In verband met de delegatie van bevoegdheden aan de Koning, dient te worden herinnerd aan de beginselen die de verhouding tussen de wetgevende en de uitvoerende macht regelen [(1)]. Overeenkomstig die beginselen dienen de essentiële beleidskeuzen door de wetgevende macht te worden vastgesteld, maar mag de nadere uitwerking ervan aan de uitvoerende macht worden overgelaten [(2)].

Gelet daarop zal de opdracht die aan de Koning wordt gegeven, in het ontworpen artikel 10*bis* nader moeten worden bepaald.

---

(1) Zie, voor een algemene uiteenzetting, R.v.St., advies 36.541/3 van 23 maart 2004 over het ontwerp dat geleid heeft tot de wet van 9 december 2004 betreffende de financiering van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (*Parl. St.*, Kamer, DOC 51 1228/1, p. 20-24, nrs. 4-7).

(2) Zie Arbitragehof, 3 maart 2004, nr. 31/2004, B.5.4.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste auditeur-wnd. afdelingshoofd.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A. BECKERS M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.707/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par la Ministre du Budget , le 20 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'amendement du gouvernement relative au l'avant-projet de loi "portant diverses dispositions" (Titre VII: chapitre 2 - Modifications de la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et des services), a donné le 23 novembre 2006 l'avis suivant:

Conformément à l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

"De overheid wordt (...) steeds vaker geconfronteerd met organismen die onzorgvuldig werken en tegen dewelke geen controlemaatregelen mogelijk zijn.

Steeds vaker hoort men "ernstige" organismen erover klagen dat zij marktaandeel verliezen aan organismen die iets "soepeler" zijn bij de interpretatie van de regels inzake veiligheid. Dit leidt tot een commerciële druk die dringend moet worden weggenomen.

Het is daarom nodig om zo snel mogelijk te voorzien in proportionele controlemaatregelen in alle sectoren om een snel optreden van de overheid tegen de organismen toe te laten om zodoende de veiligheid van de gebruikers te garanderen en een eerlijke concurrentie toe te laten.

Er wordt op Europees vlak gewerkt aan de herziening van de "nieuwe aanpak". Hierin wordt voor de lidstaten een verplichting voorzien voor een beter toezicht op de organismen die erkend zijn als aangemelde instanties. Deze regelgeving zou mogelijk al tegen eind 2007 kunnen van toepassing zijn.

Een duidelijke wettelijke basis om een dergelijk toezicht toe te laten is dus dringend nodig.

Het feit dat bepaalde tussenkomende organismen ontsnappen aan elke controlemogelijkheid brengt veiligheidsrisico's mee voor de consumenten.

Dergelijke risico's zijn onaanvaardbaar en dienen zo snel mogelijk te worden ingeperkt".

*

* *

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

* *

1. L'amendement soumis pour avis vise à insérer dans le titre VII de l'avant-projet de loi portant des dispositions diverses un chapitre 2, nouveau, modifiant la loi du 9 février 1994 relative à la sécurité des produits et des services, en vue d'organiser plus efficacement le contrôle des différents organismes concernés par l'exécution de cette loi.

L'article 75*bis*, en projet, vise à insérer dans l'article 1er de la loi du 9 février 1994 la notion d'"organisme intervenant". Il s'agit des organismes qui, dans le cadre de cette loi ou de ses arrêtés d'exécution,

- interviennent dans l'élaboration d'une analyse du risque, la définition de mesures de prévention, la réalisation d'inspections de mise en place, la réalisation d'inspections d'entretien, la mise au point de schémas d'inspection ou d'entretien, la réalisation de contrôles périodiques ou de vérifications périodiques;

- sont désignés comme instance notifiée ou agréée pour la mise en oeuvre de procédures d'évaluation de la conformité;

- interviennent pour contrôler la sécurité d'un produit ou d'un service d'une autre manière.

L'article 75*ter*, en projet, entend insérer dans la loi du 9 février 1994 un article 10*bis* habilitant le Roi à déterminer les critères de fonctionnement des organismes intervenants et les règles concernant leur organisation et leurs missions, ainsi qu'à fixer les modalités du contrôle de ces règles. La justification jointe au projet donne à cet égard des précisions de manière non-exhaustive.

2. En ce qui concerne la délégation de pouvoirs au Roi, il faut rappeler les principes qui régissent les relations entre le pouvoir législatif et le pouvoir exécutif [(3)]. Conformément à ces principes, les choix politiques essentiels doivent être fixés par le pouvoir législatif, mais le soin d'arrêter les modalités de leur mise en œuvre peut être laissé au pouvoir exécutif [(4)].

En conséquence, on précisera la délégation que l'article 10*bis*, en projet, accorde au Roi.

---

(3) Voir, pour un exposé général, C.E., avis 36.541/3 du 23 mars 2004 sur un projet qui est devenu la loi du 9 décembre 2004 relative au financement de l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (*Doc. parl.*, Chambre, DOC 51 1228/1, pp. 20-24, n^{os} 4-7).

(4) Voir Cour d'arbitrage, 3 mars 2004, n° 31/2004, B.5.4.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	A. SPRUYT, M. RIGAUX,	assesseurs de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section f.f.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. BAERT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS M. VAN DAMME