

FP

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.699/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Mobilité, le 20 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "relatif à la procédure d'avis conforme de l'autorité de sécurité ferroviaire et à la publication des règles nationales de sécurité ferroviaire", a donné le 18 décembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

1. L'article 6, § 4, 3°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles dispose :

"§ 4. Les Gouvernements seront associés :

- 1° [...];
- 3° à l'élaboration des règles de police générale et de la réglementation relatives aux communications et aux transports, ainsi qu'aux prescriptions techniques relatives aux moyens de communication et de transport;"

Le projet examiné relevant de la notion de "réglementation relative aux communications et aux transports", il doit être soumis à la procédure d'association prévue par cette disposition. L'auteur du projet veillera au bon accomplissement de cette formalité préalable, laquelle sera visée dans un nouvel alinéa inséré dans le préambule.

2. Le préambule sera également complété par un nouvel alinéa visant l'arrêté royal du 17 novembre 2003 portant exécution des chapitres III, V et VI de l'arrêté royal du 12 mars 2003 relatif aux conditions d'utilisation de l'infrastructure ferroviaire, arrêté dont l'article 9 du projet vise à abroger les articles 1^{er} et 2.

3. L'article 1^{er}, alinéa 2, du projet dispose :

"Les définitions visées à l'article 5 de la loi sont d'application au présent arrêté."

.../...

Une telle disposition est inutile. Elle est, en outre, source de confusion, en ce qu'elle pourrait laisser croire que l'auteur du texte aurait pu décider de s'écarter des définitions prévues par la loi à laquelle il entend porter exécution.

4. L'article 8 du projet doit être omis car il ne fait que rappeler le principe de l'application immédiate des dispositions nouvelles.

5. Le projet examiné ne comporte pas de disposition fixant sa date d'entrée en vigueur. Cette dernière sera, par conséquent, fonction de sa date de publication au Moniteur belge, conformément à l'article 6 de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires.

L'attention de l'auteur du projet doit être spécialement attirée sur le fait que son adoption définitive et son entrée en vigueur ne pourront respectivement anticiper celles de la loi relative à la sécurité d'exploitation ferroviaire, dont il vise à exécuter l'article 6, §§ 3 et 6.

L'alinéa 1^{er} du préambule et l'article 1^{er} du projet seront, en outre, complétés par la mention de la date d'adoption de cette loi ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Le projet de loi relatif à la sécurité d'exploitation ferroviaire a été adopté par la Chambre le 16 novembre 2006 (doc 51-2643/006) et n'a pas été évoqué par le Sénat (doc. 3-1916/1 du 23 novembre 2006).

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	P. VANDERNOOT,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.699/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 20 november 2006 door de Minister van Mobiliteit verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende de procedure voor eensluidend advies van de veiligheidsinstantie en betreffende de bekendmaking van nationale veiligheidsvoorschriften voor de spoorwegen", heeft op 18 december 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

1. Artikel 6, § 4, 3°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt :

"§ 4. De Regeringen worden betrokken bij :

1° [...];

3° het ontwerpen van de regels van de algemene politie en de reglementering op het verkeer en vervoer, alsook van de technische voorschriften inzake verkeers- en vervoermiddelen;"

Aangezien het onderzochte ontwerp betrekking heeft op de "reglementering op het verkeer en vervoer", moet daaromtrent de voorgeschreven procedure van het erbij betrekken van de gewestregeringen worden gevolgd. De steller van het ontwerp moet erop toezien dat dat voorafgaande vormvereiste, waarnaar moet worden verwezen in een nieuw lid ingevoegd in de aanhef, naar behoren vervuld wordt.

2. De aanhef moet tevens worden aangevuld met een nieuw lid waarin wordt verwezen naar het koninklijk besluit van 17 november 2003 houdende de uitvoering van de hoofdstukken III, V en VI van het koninklijk besluit van 12 maart 2003 betreffende de voorwaarden voor het gebruik van de spoorweginfrastructuur, waarvan de artikelen 1 en 2 opgeheven worden bij artikel 9 van het ontwerp.

3. Artikel 1, tweede lid, van het ontwerp bepaalt :

"De definities bedoeld in artikel 5 van de wet, zijn van toepassing op dit besluit."

Zulk een bepaling is overbodig. Ze kan bovendien aanleiding geven tot verwarring, doordat ze de indruk kan wekken dat de steller van de tekst had kunnen besluiten af te wijken van de definities vervat in de wet die hij beoogt uit te voeren.

4. Artikel 8 van het ontwerp moet vervallen, daar het zich ertoe beperkt te herinneren aan het beginsel van de onmiddellijke toepassing van de nieuwe bepalingen.

5. Het onderzochte ontwerp bevat geen bepaling die de datum van inwerkingtreding ervan vaststelt. Deze datum zal bijgevolg afhangen van de datum van bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, overeenkomstig artikel 6 van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen.

De steller van het ontwerp moet inzonderheid erop gewezen worden dat de definitieve goedkeuring en inwerkingtreding ervan respectievelijk niet mogen voorafgaan aan de definitieve goedkeuring en inwerkingtreding van de wet betreffende de exploitatieveiligheid van de spoorwegen, in zoverre het ontwerp ertoe strekt artikel 6, §§ 3 en 6, van die wet uit te voeren.

Het eerste lid van de aanhef en artikel 1 van het ontwerp moeten bovendien worden aangevuld met de datum waarop die wet is aangenomen ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Het ontwerp van wet betreffende de exploitatieveiligheid van de spoorwegen is door de Kamer aangenomen op 16 november 2006 (DOC 51-2643/006) en is niet geëvoceerd door de Senaat (Gedr. Stuk 3-1916/1 van 23 november 2006).

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	P. VANDERNOOT,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. Y. CHAUFFOUREAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. LIÉNARDY.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN