

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.678/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 november 2006 door de Minister van Economie verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen", heeft op 7 december 2006 het volgende advies gegeven:

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

De wijzigingen die het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt aan te brengen in artikel 10 van het koninklijk besluit van 22 februari 1991 houdende algemeen reglement betreffende de controle op de verzekeringsondernemingen, strekken er in essentie toe om de verzekeringsondernemingen de mogelijkheid te bieden om kasbons en kapitalisatiebons te gebruiken als dekkingswaarden.

De ontworpen regeling vindt rechtsgrond in artikel 16, § 2, derde lid, van de wet van 9 juli 1975 betreffende de controle der verzekeringsondernemingen, dat luidt:

"De Koning stelt de aard van de dekkingswaarden vast, de regels voor de lokalisatie en de raming ervan alsook, in voorkomend geval, de grenzen waarbinnen zij worden toegewezen".

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Enkel artikel 16, § 2, van de wet van 9 juli 1975 strekt het ontwerp tot rechtsgrond. Er dient in het eerste lid van de aanhef dan ook uitsluitend naar die wetbepaling te worden verwezen. Daartoe volstaat het aan het einde van het eerste lid van de aanhef te schrijven:

"..., inzonderheid op artikel 16, § 2, laatst gewijzigd bij de wet van 6 december 2004"¹.

2. Ermee rekening houdende dat het ontwerp uitsluitend de wijziging beoogt van artikel 10 van het koninklijk besluit van 22 februari 1991, schrijve men aan het einde van het tweede lid van de aanhef van het ontwerp: "... op de verzekeringsondernemingen, inzonderheid op artikel 10, vervangen bij het koninklijk besluit van 12 augustus 1994 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 26 november 1999 en 25 maart 2003;".

⁽¹⁾ De zinsnede "laatst gewijzigd bij" kan uitzonderlijk worden gebillijkt, rekening houdende met het grote aantal wijzigende teksten dat nog van kracht is.

3. Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten valt af te leiden dat het advies van de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen dateert van 10 juli 2006 en niet van 27 juni 2006, zoals wordt vermeld in het derde lid van de aanhef. De tekst van het ontwerp dient op dat punt te worden aangepast.

4. In het vijfde lid van de aanhef verwijze men naar "artikel 84, § 1, eerste lid, 1°" (niet: artikel 84, § 1, lid 1, 1°) van de gecoördineerde wetten op de Raad van State.

Ook in het bepalend gedeelte van het ontwerp schrijve men telkens "eerste lid" en "tweede lid" in plaats van, respectievelijk, "lid 1" en "lid 2".

Artikel 1

1. In de inleidende zin van artikel 1 van het ontwerp moet ook nog melding worden gemaakt van het wijzigende koninklijk besluit van 25 maart 2003.

2. In artikel 1, 5° en 6°, van het ontwerp, vermeldte men telkens "§ 4, tweede lid, eerste zin" in plaats van "§ 4, lid 2, 1^{ste} zin".

Artikel 2

Tenzij er een specifieke reden bestaat waarom wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, zijnde de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad, wordt artikel 2 beter uit het ontwerp weggelaten.

In dat geval moet de uitvoeringsbepaling worden vernummerd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. DEPUYDT, eerste
auditeur-afdelingshoofd.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.678/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre de l'Économie, le 16 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances", a donné le 7 décembre 2006 l'avis suivant:

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

Les modifications que le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend apporter à l'article 10 de l'arrêté royal du 22 février 1991 portant règlement général relatif au contrôle des entreprises d'assurances visent essentiellement à permettre à celles-ci d'utiliser des bons de caisse et des bons de capitalisation comme valeurs représentatives.

Les dispositions en projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 16, § 2, alinéa 3, de la loi du 9 juillet 1975 relative au contrôle des entreprises d'assurances, qui dispose:

"Le Roi fixe la nature des valeurs représentatives, les règles pour leur localisation et leur évaluation ainsi que, le cas échéant, les limites dans lesquelles elles sont affectées".

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. Seul l'article 16, § 2, de la loi du 9 juillet 1975 procure un fondement juridique au projet. Dès lors, on fera exclusivement référence à cette disposition légale au premier alinéa du préambule. Pour ce faire, il suffit d'écrire à la fin du premier alinéa du préambule:

"..., notamment l'article 16, § 2, modifié en dernier lieu par la loi du 6 décembre 2004"¹.

2. Compte tenu du fait que le projet entend exclusivement modifier l'article 10 de l'arrêté royal du 22 février 1991, on écrira à la fin du deuxième alinéa du préambule du projet: "... des entreprises d'assurances, notamment l'article 10, remplacé par l'arrêté royal du 12 août 1994 et modifié par les arrêtés royaux des 26 novembre 1999 et 25 mars 2003;".

⁽¹⁾ Exceptionnellement, le segment de phrase "modifié en dernier lieu" peut se justifier, compte tenu du grand nombre de textes modificatifs encore en vigueur.

3. Il ressort des documents transmis au Conseil d'État, section de législation, que l'avis de la Commission bancaire, financière et des assurances date du 10 juillet 2006 et non pas du 27 juin 2006 ainsi qu'il est mentionné au troisième alinéa du préambule. On adaptera le texte du projet sur ce point.

4. Au cinquième alinéa du préambule, on fera référence à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1[°] (et non pas: article 84, § 1, alinéa 1, 1[°]) des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

Dans le dispositif du texte néerlandais du projet, on écrira chaque fois "eerste lid" et "tweede lid" au lieu de, respectivement, "lid 1" et "lid 2".

Article 1^{er}

1. Dans la phrase liminaire de l'article 1^{er} du projet, il faut encore mentionner l'arrêté royal modificatif du 25 mars 2003.

2. À l'article 1^{er}, 5[°] et 6[°], du projet, on mentionnera chaque fois "première phrase" au lieu de "1^{ère} phrase".

Article 2

À moins qu'un motif particulier ne justifie de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés, à savoir le dixième jour après leur publication au Moniteur belge, mieux vaut omettre l'article 2 du projet.

Dans ce cas, on modifiera la numérotation de la formule exécutoire.

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX, M. TISON,	assesseurs de la section de législation,
Madame	G. VERBERCKMOES,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. DEPUYDT, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME