KONINKRIJK BELGIË
---

ADVIES 41.660/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE
---

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 13 november 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de criteria voor erkenning van beoefenaars van de verpleegkunde als houders van de bijzondere beroepstitel van verpleegkundige gespecialiseerd in de intensieve zorg en spoedgevallenzorg", heeft op 6 december 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe de erkenningscriteria vast te stellen voor de houders van de bijzondere beroepstitel van verpleegkundige, gespecialiseerd in de intensieve zorg en de spoedgevallenzorg.

3. Het ontworpen besluit vindt rechtsgrond in artikel 35*sexies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen. Krachtens die bepaling wordt de minister, bevoegd voor de volksgezondheid, gemachtigd om de erkenningscriteria te bepalen voor de bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden die door de Koning overeenkomstig artikel 35*ter* van hetzelfde besluit werden vastgesteld voor de onderscheiden gezondheidszorgberoepen, wat voor de verpleegkundigen gespecialiseerd in intensieve zorg en spoedgevallenzorg is gebeurd bij artikel 1, 5, van het koninklijk besluit van 27 september 2006 houdende de lijst van bijzondere beroepstitels en bijzondere beroepsbekwaamheden voor de beoefenaars van de verpleegkunde.

VORMVEREISTEN

4. Het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, heeft volgens de inspecteur van financiën mogelijks budgettaire gevolgen, zodat het, conform artikel 5, 2°, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, diende te worden voorgelegd aan de voorafgaande akkoordbevinding van de minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort. Aan dit vormvereiste werd niet voldaan, wat dient te worden verholpen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. In het eerste lid van de aanhef dient de verwijzing naar de artikelen 36 en 37 van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 te worden geschrapt nu die artikelen geen rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.

6. In het tweede lid van de aanhef dient de datum (27 september 2006) van het erin vermelde koninklijk besluit te worden vermeld, en dient te worden verwezen naar artikel 1, 5, in plaats van artikel 1, § 1, van dat besluit.

7. Aangezien het ministerieel besluit van 16 april 1996 tot vaststelling van de criteria voor erkenning van beoefenaars van de verpleegkunde als houders van de bijzondere beroepstitel van gegradueerde verpleegkundige in de intensieve zorg en spoedgevallenzorg wordt opgeheven bij artikel 8 van het besluit dat thans in ontwerpvorm voorligt, dient van dat besluit melding te worden gemaakt in een nieuw lid van de aanhef, met vermelding van de wetshistoriek ervan.

8. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd (dat het zesde lid wordt) waarin wordt gewag gemaakt van de (nog in te winnen) akkoordbevinding van de Minister van Begroting.

.../...

9. Aangezien om advies is gevraagd met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, redigere men het laatste lid van de aanhef als volgt:

"Gelet op advies 41.660/3 van de Raad van State, gegeven op 6 december 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;".

Artikel 1

10. In artikel 1 schrijve men: "Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder de erkenningscommissie, de ...".

Hoofdstukken 1 tot 4

11. Hoofdstukken worden genummerd met Romeinse, en niet met Arabische cijfers. Men schrijve bijgevolg "Hoofdstuk II", "Hoofdstuk III" en "Hoofdstuk IV" in plaats van "Hoofdstuk 2", "Hoofdstuk 3" en "Hoofdstuk 4". Bovendien schrijve men in de Franse tekst "Chapitre premier" in plaats van "Chapitre 1".

Artikel 3

12. In artikel 3, § 3, eerste streepje (lees: 1°) [1], dient het correcte opschrift van het erin vermelde koninklijk besluit van 27 april 1998 te worden vermeld ("houdende vaststelling van de normen waaraan een functie voor intensieve zorg moet voldoen om erkend te worden").

---

(1) Opsommingen worden aangegeven door de vermeldingen "1°", "2°", "3°", enzovoort, en, wanneer een verdere opsomming binnen een opsomming voorkomt, door de vermeldingen "a)", "b)", "c)", enzovoort. Het ontwerp dient gelet hierop op verschillende plaatsen te worden aangepast.

Artikel 4

13. In artikel 4, § 1, a) (lees: 1°), schrijve men, in de Nederlandse tekst, "bedoeld in" in plaats van "waarvan sprake" en, in de Franse tekst, "visés à" in plaats van "dont question à".

14. Artikel 4, § 2, bevat geen erkenningscriterium, maar betreft een aspect van de erkenningsprocedure die overeenkomstig artikel 35*sexies* van het koninklijk besluit nr. 78 van 10 november 1967 door de Koning moet worden geregeld. Indien de stellers van het ontwerp wensen te voorzien in een schorsing van de erkenning wegens de niet-naleving van de voorwaarden bedoeld in artikel 4, § 1, moeten zij het koninklijk besluit van 20 mei 1994 tot vaststelling van de erkenningsprocedure waarbij beoefenaars van de verpleegkunde ertoe gemachtigd worden een bijzondere beroepstitel te dragen of zich op een bijzondere beroepsbekwaming te beroepen, in die zin aanvullen.

---

De kamer was samengesteld uit

| | | |
|---|---|---|
| de Heren | D. ALBRECHT, | kamervoorzitter, |
| | J. SMETS,<br>B. SEUTIN, | staatsraden, |
| | H. COUSY, | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw | G. VERBERCKMOES, | griffier. |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE
---

AVIS 41.660/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT
---

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 13 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant les critères d'agrément des praticiens de l'art infirmier comme porteur du titre professionnel particulier d'infirmier spécialisé en soins intensifs et d'urgence", a donné le 6 décembre 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

*

* *

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté soumis pour avis entend fixer les critères d'agrément des porteurs du titre professionnel particulier d'infirmier spécialisé en soins intensifs et d'urgence.

3. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 35*sexies* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967 relatif à l'exercice des professions des soins de santé. En vertu de cette disposition, le ministre ayant la santé publique dans ses attributions est habilité à fixer les critères d'agréation des titres professionnels particuliers et des qualifications professionnelles particulières dont le Roi a établi la liste conformément à l'article 35*ter* du même arrêté pour les différentes professions des soins de santé, lesquels ont été fixés pour les infirmiers spécialisés en soins intensifs et d'urgence par l'article 1er, 5, de l'arrêté royal du 27 septembre 2006 établissant la liste des titres professionnels particuliers et des qualifications professionnelles particulières pour les praticiens de l'art infirmier.

## FORMALITÉS

4. Selon l'inspecteur des finances, l'arrêté dont le projet est à l'examen peut avoir un impact budgétaire, si bien qu'il devait être soumis à l'accord préalable du ministre qui a le budget dans ses attributions, conformément à l'article 5, 2°, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire. Cette formalité n'ayant pas été accomplie, il s'impose de combler cette lacune.

## EXAMEN DU TEXTE

### Préambule

5. Au premier alinéa du préambule, on supprimera la référence aux articles 36 et 37 de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, dès lors qu'ils ne procurent pas de fondement juridique à l'arrêté en projet.

6. Au deuxième alinéa du préambule, on indiquera la date de l'arrêté royal mentionné (27 septembre 2006) et on fera référence à l'article 1er, 5, au lieu de l'article 1er, § 1er, de cet arrêté.

7. Comme l'arrêté ministériel du 16 avril 1996 fixant les critères d'agrément des praticiens de l'art infirmier comme porteurs du titre professionnel particulier d'infirmier gradué ou d'infirmière graduée en soins intensifs et d'urgence est abrogé par l'article 8 de l'arrêté dont le projet est à l'examen, il y a lieu de mentionner cet arrêté dans un nouvel alinéa du préambule, en mentionnant son historique.

8. On complétera le préambule par un alinéa (qui deviendra le sixième alinéa) mentionnant l'accord du Ministre du Budget (encore à recueillir).

9. L'avis étant demandé en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, le dernier alinéa du préambule doit être rédigé comme suit:

"Vu l'avis 41.660/3 du Conseil d'État, donné le 6 décembre 2006, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Article 1er

10. À l'article 1er, on écrira: "Pour l'application du présent arrêté, l'on entend par la commission d'agrément, la ...".

Chapitres 1 à 4

11. Les chapitres sont numérotés en chiffres romains et non en chiffres arabes. Dès lors, on écrira "Chapitre II", "Chapitre III" et "Chapitre IV" au lieu de "Chapitre 2", "Chapitre 3" et "Chapitre 4". En outre, on écrira "Chapitre premier" au lieu de "Chapitre 1" dans le texte français.

Article 3

12. Dans le texte néerlandais de l'article 3, § 3, premier tiret (lire: 1°) [1], on désignera l'arrêté royal du 27 avril 1998 qui y est mentionné par son intitulé exact ("houdende vaststelling van de normen waaraan een functie voor intensieve zorg moet voldoen om erkend te worden").

---

(1) Les énumérations sont indiquées par les mentions "1°", "2°", "3°", etc., et ensuite par "a)", "b)", "c)", etc., en cas de subdivision plus détaillée. Il s'impose d'adapter diverses dispositions du projet en conséquence.

Article 4

13. À l'article 4, § 1er, a) (lire: 1°), on écrira "visés à" au lieu de "dont question à" et "bedoeld in" au lieu de "waarvan sprake", respectivement dans le texte français et le texte néerlandais.

14. L'article 4, § 2, ne contient pas de critère d'agrément, mais concerne un aspect de la procédure d'agrément qui, conformément à l'article 35*sexies* de l'arrêté royal n° 78 du 10 novembre 1967, doit être fixée par le Roi. Si les auteurs du projet souhaitent prévoir une suspension de l'agrément en cas de non-respect des conditions visées à l'article 4, § 1er, il leur faudra compléter en ce sens l'arrêté royal du 20 mai 1994 fixant la procédure d'agrément autorisant des praticiens de l'art infirmier à porter un titre professionnel particulier ou à se prévaloir d'une qualification professionnelle particulière.

---

La chambre était composée de

| | | |
|---|---|---|
| Messieurs | D. ALBRECHT, | président de chambre, |
| | J. SMETS,<br>B. SEUTIN, | conseillers d'État, |
| | H. COUSY, | assesseur de la section de législation, |
| Madame | G. VERBERCKMOES, | greffier. |

Le rapport a été présenté par M. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. J. SMETS.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

G. VERBERCKMOES D. ALBRECHT