KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.624/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 10 november 2006 door de Minister van Volksgezondheid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 22 december 2006, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "betreffende het gebruik en het verhandelen van sommige dierlijke bijproducten bestemd voor het voederen van dieren niet bestemd voor humane voeding", heeft op 13 december 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

STREKKING VAN HET ONTWERP

2.1. Verordening (EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten bevat een aantal bepalingen met betrekking tot het verzamelen, het vervoer, de opslag, het hanteren, de verwerking, de verwijdering, het in de handel brengen, het uitvoeren, het doorvoeren en het gebruik van dierlijke bijproducten en daarvan afgeleide producten.

Bij artikel 23, lid 2, van deze verordening wordt het de lidstaten toegelaten om, op voorwaarde dat toezicht wordt gehouden door de bevoegde autoriteiten en de in bijlage IX vastgestelde eisen worden nageleefd, toestemming te verlenen voor het gebruik van de onder b) van dat lid vermelde dierlijke bijproducten voor het voederen van bepaalde dieren [1].

2.2. In het raam van de voornoemde verordening (EG) nr. 1774/2002 werd op 28 oktober 2005 de Overeenkomst tussen de federale Staat en de Gewesten inzake niet

[1]Luidens artikel 23, lid 2, c), betreft het meer bepaald volgende dieren: dieren in dierentuinen, circusdieren, andere reptielen en roofvogels dan dieren in dierentuinen of circussen, pelsdieren, wilde dieren waarvan het vlees niet voor menselijke consumptie bestemd is, honden in erkende kennels of honden voor de drijfjacht die deel uitmaken van een erkende jachthondenmeute en maden voor gebruik als visaas.

voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten gesloten. Artikel 5 van deze overeenkomst bepaalt:

> "Rekening houdend met de verdeling van de bevoegdheden tussen de federale Staat en de Gewesten en rekening houdend met de huidige organisatie van de betrokken overheidsdiensten, strekt deze Overeenkomst ertoe, wat de dierlijke bijproducten betreft, de taken inzake reglementering en controle te verdelen tussen de gewestelijke diensten, de FOD en het Agentschap en met name om over te gaan tot het delegeren van bepaalde opdrachten.
>
> Deze Overeenkomst strekt er ook toe in het hele land de maatregelen te harmoniseren die moeten worden getroffen in uitvoering van de voornoemde Verordening (EG) Nr. 1774/2002 van 3 oktober 2002."

2.3. In het licht van de overeenkomst van 28 oktober 2005 wordt met het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogd de toepassing mogelijk te maken van de voornoemde verordeningsbepaling.

Het ontworpen besluit is bedoeld om in de plaats te komen van het koninklijk besluit van 5 juni 2004 betreffende het gebruik en het verhandelen van sommige dierlijke bijproducten voor de dierenvoeding.

RECHTSGROND

3.1. Blijkens de aanhef van het ontwerpbesluit wordt rechtsgrond gezocht in artikel 2, § 1, van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt.

Artikel 1 van deze wet omschrijft wat dient te worden verstaan onder "grondstof". Het gaat hierbij onder meer over "elke stof bestemd om de dierlijke en visproductie te verbeteren, te bevorderen of te beschermen, zoals dierenvoeders" (artikel 1, 4°).

Artikel 1*bis* van dezelfde wet vult het toepassingsgebied aan in die zin dat voor de toepassing van deze wet "stoffen bestemd voor voeders voor huisdieren" worden gelijkgesteld met grondstoffen.

De wet van 11 juli 1969 heeft derhalve betrekking op de grondstoffen voor de landbouw en de veeteelt, en op stoffen bestemd voor voeders voor huisdieren. De in het ontwerp bedoelde dierlijke bijproducten voor het voederen van bepaalde dieren, zoals dieren in dierentuinen, circusdieren, andere reptielen en roofvogels dan dieren in dierentuinen of circussen, pelsdieren, wilde dieren waarvan het vlees niet voor menselijke consumptie bestemd is, honden in erkende hondenkwekerijen en -asielen of honden die deel uitmaken van een erkende jachthondenmeute, en maden en larven voor gebruik als visaas, kunnen dan ook bezwaarlijk beschouwd worden als stoffen zoals bedoeld in de wet van 11 juli 1969.

Deze wet biedt dan ook geen rechtsgrond voor de ontworpen regeling.

3.2. Wel zal - weze het in beperkte mate - rechtsgrond kunnen worden gevonden in de dierengezondheidswet van 24 maart 1987, meer bepaald in de artikelen 13 en 18*bis*, zoals deze artikelen zullen zijn gewijzigd bij het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I) [2].

3.2.1. Artikel 13 van deze wet bepaalt thans het volgende:

> "§ 1. Onverminderd de bepalingen van de wet van 11 juli 1969 betreffende de bestrijdingsmiddelen en de grondstoffen voor de landbouw, tuinbouw, bosbouw en veeteelt kan de Koning de sanitaire voorwaarden bepalen voor de vervaardiging, de invoer, de uitvoer, de doorvoer, de bereiding, de verkoop, het bezit en het vervoer van het verwerkingsmateriaal.
>
> § 2. De Koning kan de voorwaarden bepalen waaraan de bedrijven voor de vervaardiging, de verwerking en de bereiding van het verwerkingsmateriaal moeten voldoen om door de Minister te worden erkend."

Artikel 18*bis* van dezelfde wet bepaalt thans het volgende:

> "De Koning kan de voorwaarden bepalen waaraan houders, vervoerders, handelaars, bewerkers en verwerkers van dieren en dierlijke produkten moeten voldoen met het oog op het voorkomen en bestrijden van dierenziekten, inzonderheid inzake bedrijfsvormen, de hygiënische voorzorgen en de uitrusting, de sanitaire beveiliging en de handelspraktijken.

---

[2] *Parl. St.*, Kamer, 2006-07, nr. 51-2760/2.

Hij kan de activiteiten van de in het eerste lid bedoelde personen aan een vergunning onderwerpen en de voorwaarden bepalen met betrekking tot de intrekking van de vergunning."

3.2.2. Het toepassingsgebied van de dierengezondheidswet werd eveneens uitgebreid bij het wetsontwerp houdende diverse bepalingen (I). De volgende voorgenomen wijzigingen zijn in dit verband relevant:

"Art. 329. Artikel 1 van de Dierengezondheidswet van 24 maart 1987, wordt aangevuld als volgt:

«12. dierlijke bijproducten: niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten, zoals bepaald in de verordening EG 1774/2002 van de Raad en van het Europees Parlement tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten en meer in het bijzonder de bijproducten bestemd voor technisch gebruik, de bijproducten bestemd voor diagnose, onderzoek en onderwijs, de niet-verwerkte bijproducten bestemd voor gebruik in dierenvoeding en de bijproducten bestemd voor taxidermie».

Art. 330. In artikel 13 van dezelfde wet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden «en dierlijke bijproducten» ingevoegd na de woorden «het verwerkingsmateriaal»;

2° in § 2 worden de woorden «en dierlijke bijproducten» ingevoegd tussen de woorden «het verwerkingsmateriaal» en de woorden «moeten voldoen».

(...)

Art. 332. In artikel 18*bis* van dezelfde wet worden de woorden «en dierlijke bijproducten» ingevoegd tussen de woorden «dierlijke producten» en de woorden «moeten voldoen»."

3.2.3. In advies 41.594/1/2/3/4 van 6, 7 en 8 november 2006 over het voornoemde wetsontwerp, heeft de Raad van State met betrekking tot deze ontworpen wijzigingen het volgende opgemerkt:

"1. Deze artikelen passen de dierengezondheidswet van 24 maart 1987 aan in die zin dat sommige bepalingen ervan ook van toepassing zijn op dierlijke bijproducten, dit is niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten als bedoeld in verordening (EG) nr. 1774/2002 van het Europees Parlement en de Raad van 3 oktober 2002 tot vaststelling van gezondheidsvoorschriften inzake niet voor menselijke consumptie bestemde

dierlijke bijproducten, en «meer in het bijzonder» [3] de bijproducten bestemd voor technisch gebruik, de bijproducten bestemd voor diagnose, onderzoek en onderwijs, de niet-verwerkte bijproducten bestemd voor gebruik in dierenvoeding en de bijproducten bestemd voor taxidermie.

In de motivering van de spoedeisendheid wordt verwezen naar het gegeven dat de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu een wettelijke basis nodig heeft om de Overeenkomst van 28 oktober 2005 tussen de federale Staat en de gewesten [4] in het kader van de toepassing van de voornoemde verordening te implementeren.

Volgens de memorie van toelichting moet deze wijziging de FOD in staat stellen de opdrachten te vervullen die haar «in het kader» (lees: «in het kader van de verordening en de overeenkomst») werden toevertrouwd, met name op het vlak van het beheer van de erkenning, de toelating en de registratie van bepaalde operatoren die dierlijke bijproducten hanteren die niet voor menselijke consumptie zijn bestemd, de controle ervan, alsook de operaties inzake de invoer, het op de nationale markt brengen, het intracommunautair handelsverkeer en de uitvoer.

Op basis van de dierengezondheidswet kunnen enkel maatregelen worden genomen die passen binnen de finaliteit van deze wet, zoals bepaald in artikel 2 ervan, namelijk de bestrijding van de dierenziekten teneinde de volksgezondheid en de economische welvaart van de dierenhouders te bevorderen. Ook in de artikelen 13, 15, 18*bis* en 19 van de dierengezondheidswet, in welke artikelen het ontwerp de dierlijke bijproducten toevoegt aan het toepassingsgebied ervan, wordt telkens bepaald dat de machtiging om uitvoeringsbepalingen of maatregelen te nemen betrekking heeft op sanitaire maatregelen of maatregelen ter voorkoming en bestrijding van dierenziekten. Bijgevolg zal op grond van de dierengezondheidswet enkel kunnen worden gereglementeerd of opgetreden ten aanzien van dierlijke bijproducten die zelf in aanraking komen met dieren en voor deze dieren een gezondheidsrisico met zich kunnen meebrengen.

In zoverre de voornoemde verordening andere maatregelen vereist die tot de bevoegdheid van de federale overheid behoren, zal daarvoor een andere rechtsgrond moeten worden aangewend [5]."

---

[3] *Voetnoot 36 uit het geciteerde advies:* Er dient in het ontwerp overigens te worden verduidelijkt of de opsomming die volgt na deze uitdrukking limitatief dan wel exemplatief bedoeld is.

[4] *Voetnoot 37 uit het geciteerde advies:* Bedoeld wordt de Overeenkomst van 28 oktober 2005 tussen de federale Staat en de Gewesten inzake niet voor menselijke consumptie bestemde dierlijke bijproducten. Deze overeenkomst werd niet goedgekeurd door de wetgevende machten; volgens de gemachtigde betreft het in deze een louter "administratief" samenwerkingsakkoord.

[5] *Voetnoot 38 uit het geciteerde advies:* Het ontwerp geeft daarvan voor een deel blijk door de dierlijke bijproducten als bedoeld in de verordening uitdrukkelijk binnen het toepassingsgebied van de wet van 28 maart 1975 betreffende

.../...

Die analyse blijft op vandaag nog steeds overeind, waaruit volgt dat het voorliggende ontwerp slechts rechtsgrond zal vinden in de voornoemde (nog goed te keuren) wetsbepalingen, in de mate dat het kan worden ingepast in de doelstellingen van de dierengezondheidswet.

---

de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten te brengen (zie artikel 355 van het ontwerp). Maatregelen kunnen ook genomen worden op grond van andere wetten.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.624/3

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, troisième chambre, saisi par le Ministre de la Santé publique, le 10 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 22 décembre 2006, sur un projet d'arrêté royal "relatif à l'utilisation et la mise en circulation de certains sous-produits animaux destinés à nourrir des animaux non destinés à l'alimentation humaine", a donné le 13 décembre 2006 l'avis suivant:

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1er, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*
* *

PORTÉE DU PROJET

2.1. Le règlement (CE) n° 1774/2002 du Parlement européen et du Conseil du 3 octobre 2002 établissant des règles sanitaires applicables aux sous-produits animaux non destinés à la consommation humaine comprend un certain nombre de dispositions concernant la collecte, le transport, l'entreposage, la manipulation, la transformation, l'élimination, la mise sur le marché, l'exportation, le transit et l'utilisation des sous-produits animaux et des produits qui en sont dérivés.

En vertu de l'article 23, paragraphe 2, de ce règlement, les États membres peuvent autoriser l'utilisation des sous-produits animaux visés au point b) de ce paragraphe en vue de l'alimentation de certains animaux, sous contrôle de l'autorité compétente et conformément aux dispositions prévues à l'annexe IX [1].

2.2. Dans le cadre du règlement (CE) n° 1774/2002 susvisé, la Convention entre l'État fédéral et les Régions concernant les sous-produits animaux non destinés à la consommation humaine a été conclue le 28 octobre 2005. L'article 5 de cette convention s'énonce comme suit:

---

[1] Aux termes de l'article 23, paragraphe 2, c), il s'agit plus particulièrement des animaux suivants: les animaux de zoo, les animaux de cirque, les reptiles et les rapaces autres que les animaux de zoo ou de cirque, les animaux à fourrure, les animaux sauvages dont la viande n'est pas destinée à la consommation humaine, les chiens d'élevage ou de meute reconnus et les asticots destinés à servir d'appâts de pêche.

.../...

"Compte tenu de la répartition des compétences entre l'État fédéral et les Régions, et compte tenu de l'organisation actuelle des Services publics concernés, la présente Convention a pour objet de répartir, en ce qui concerne les sous-produits animaux, les tâches de réglementation et de contrôle entre les services régionaux, le SPF et l'Agence, et notamment de procéder à certaines délégations de missions.

La présente Convention a aussi pour objet d'harmoniser dans le pays les mesures à prendre en exécution du Règlement (CE)N° 1774/2002 du 3 octobre 2002."

2.3. À la lumière de la convention du 28 octobre 2005, le projet d'arrêté royal soumis pour avis vise à permettre l'application de la disposition du règlement précitée.

L'arrêté en projet est destiné à se substituer à l'arrêté royal du 5 juin 2004 relatif à l'utilisation et la mise en circulation de certains sous-produits animaux destinés à l'alimentation animale.

FONDEMENT JURIDIQUE

3.1. Selon le préambule de l'arrêté en projet, le fondement juridique est recherché dans l'article 2, § 1er, de la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage.

L'article 1er de cette loi définit la notion de "matières premières". Il s'agit notamment de "toute substance destinée à améliorer, favoriser ou protéger la production animale et piscicole, tels les aliments pour animaux" (article 1er, 4°).

L'article 1er*bis* de la même loi complète le champ d'application en ce sens que pour l'application de cette loi sont assimilées aux matières premières "les matières destinées aux aliments pour animaux familiers".

La loi du 11 juillet 1969 concerne dès lors les matières premières relatives à l'agriculture et à l'élevage ainsi que les matières destinées aux aliments pour animaux familiers. Les sous-produits animaux destinés à nourrir certains animaux tels que les animaux de zoo, les animaux de cirque, les reptiles et les rapaces autres que les animaux de zoo ou de cirque, les animaux à fourrure, les animaux sauvages dont la viande n'est pas destinée à la consommation humaine, les chiens dans les élevages de chiens et les refuges

pour chiens reconnus ou faisant partie des meutes reconnues, et les asticots et les larves destinés à servir d'appâts de pêche, que le projet vise, peuvent donc difficilement être considérés comme matières au sens de la loi du 11 juillet 1969.

Cette loi ne procure pas, dès lors, de fondement juridique à la réglementation en projet.

3.2. En revanche un fondement juridique peut être trouvé - certes dans une mesure limitée - dans la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, plus particulièrement dans les articles 13 et 18*bis*, tels qu'ils seront modifiés par le projet de loi portant des dispositions diverses (I) [2].

3.2.1. L'article 13 de cette loi dispose actuellement:

> "§ 1er. Sans préjudice des dispositions de la loi du 11 juillet 1969 relative aux pesticides et aux matières premières pour l'agriculture, l'horticulture, la sylviculture et l'élevage, le Roi peut prescrire les conditions sanitaires de la fabrication, de l'importation, de l'exportation, du transit, de la préparation, de la vente, de la détention et du transport de la matière à traiter.
>
> § 2. Le Roi peut fixer les conditions auxquelles les entreprises de fabrication, de transformation ou de préparation de la matière à traiter doivent satisfaire pour être agréées par le Ministre."

L'article 18*bis* de la même loi dispose actuellement comme suit:

> "Le Roi peut déterminer les conditions auxquelles des détenteurs, des transporteurs, des commerçants, des travailleurs et des transformateurs d'animaux et de produits animaux doivent satisfaire en vue de prévenir et de lutter contre les maladies des animaux, notamment en ce qui concerne les formes d'exploitation, les précautions et les équipements hygiéniques, la sécurité sanitaire et les pratiques de commerce.
>
> Il peut subordonner les activités des personnes visées à l'alinéa 1er à un agrément et déterminer les conditions de retrait de l'agrément."

---

[2] *Doc. parl.*, Chambre, 2006-07, n° 51-2760/2.

3.2.2. Par ailleurs le champ d'application de la loi relative à la santé des animaux a été étendu par le projet de loi portant des dispositions diverses (I). Á cet égard, les modifications suivantes, en projet, sont pertinentes:

> "Art. 329. L'article 1er de la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux, est complété comme suit:
>
> «12. sous-produits animaux: sous-produits animaux non destinés à la consommation humaine tels que définis par le règlement CE 1774/2002 du Conseil et du Parlement européen établissant les règles sanitaires applicables aux sous produits animaux non destinés à la consommation humaine et plus spécifiquement les sous-produits destinés à des usages techniques, les sous-produits destinés à des fins de diagnostique, recherche et éducation, les sous-produits non transformés destinés à entrer dans l'alimentation de certains animaux et les sous-produits destinés à des fins de taxidermie».
>
> Art. 330. Dans l'article 13 de la même loi sont apportées les modifications suivantes:
>
> 1° au § 1er, les mots «et sous-produits animaux» sont insérés après les mots «de la matière à traiter»;
>
> 2° au § 2, les mots «et sous-produits animaux» sont insérés entre les mots «de la matière à traiter» et les mots «doivent satisfaire».
>
> (...)
>
> Art. 332. Dans l'article 18*bis* de la même loi les mots «et sous-produits animaux» sont insérés entre les mots «produits animaux» et les mots «doivent satisfaire»."

3.2.3. Dans l'avis 41.594/1/2/3/4 des 6,7 et 8 novembre 2006 sur le projet de loi précité, le Conseil d'État a formulé les observations suivantes à propos des modifications en projet:

> "1. Ces articles adaptent la loi du 24 mars 1987 relative à la santé des animaux de telle sorte que certaines dispositions de celle-ci s'appliquent également à des sous-produits animaux, c'est-à-dire des sous-produits animaux non destinés à la consommation humaine tels qu'ils sont visés dans le règlement (CE) n° 1774/2002 du Parlement européen et du Conseil du 3 octobre 2002 établissant les règles sanitaires applicables aux sous-produits animaux non destinés à la consommation humaine et «plus spécifiquement» [3] les sous-produits destinés à des usages techniques, les sous-produits destinés à des fins de diagnostique, recherche et

---

[3] *Note de bas de page 36 de l'avis cité:* Il y a d'ailleurs lieu de préciser dans le projet si l'énumération qui suit cette expression est exhaustive ou illustrative.

éducation, les sous-produits non transformés destinés à entrer dans l'alimentation de certains animaux et les sous-produits destinés à des fins de taxidermie.

Dans la motivation de l'urgence, il est fait référence au fait que le SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement doit disposer d'une base légale pour mettre en oeuvre la Convention du 28 octobre 2005 conclue entre l'État fédéral et les Régions [4] dans le cadre de l'application du règlement européen précité.

Selon l'exposé des motifs, cette modification doit permettre au SPF d'accomplir les missions qui lui ont été confiées (lire: «dans le cadre du règlement et de la convention»), notamment au niveau de la gestion de l'agrément, l'autorisation et l'enregistrement de certains opérateurs manipulant des sous-produits animaux non destinés à la consommation humaine, du contrôle de ceux-ci et des opérations d'importation, de mise sur le marché national, d'échange intracommunautaire et d'exportation.

Selon la loi relative à la santé des animaux, peuvent seules être prises des mesures se conciliant avec la finalité de cette loi, définie dans son article 2, qui est de lutter contre les maladies des animaux dans le but de promouvoir la santé publique et la prospérité économique des détenteurs d'animaux. Les articles 13, 15, 18*bis* et 19 de cette loi, dont le projet étend le champ d'application aux sous-produits animaux, prévoient en outre que l'habilitation à arrêter des dispositions d'exécution ou à prendre des mesures concerne les mesures sanitaires ou les mesures visant à prévenir et à combattre les maladies des animaux. Par conséquent, en vertu de la loi relative à la santé des animaux, on ne pourra réglementer ou prendre des mesures que pour des sous-produits animaux qui entrent en contact avec les animaux et qui peuvent comporter un risque sanitaire pour ces animaux.

Dans le cas où le règlement européen précité requiert d'autres mesures qui relèvent de la compétence de l'autorité fédérale, il faudra pour cela mettre en oeuvre un autre fondement juridique [5]."

4

Note de bas de page 37 de l'avis cité: Il s'agit de la Convention du 28 octobre 2005 entre l'État fédéral et les Régions concernant les sous-produits animaux non destinés à la consommation humaine. Cette convention n'a pas été approuvée par les pouvoirs législatifs; selon le délégué, il s'agit en l'espèce d'un accord de coopération purement "administratif".

5

Note de bas de page 38 de l'avis cité: Tel est déjà en partie le cas, lorsque le projet inscrit explicitement les sous-produits animaux visés par le règlement européen dans le champ d'application de la loi du 28 mars 1975 relative au commerce des produits de l'agriculture, de l'horticulture et de la pêche maritime (voir l'article 355 du projet). Des

.../...

Cette analyse est toujours valable actuellement. Il en résulte que le projet à l'examen ne pourra trouver de fondement juridique dans les dispositions législatives précitées (qui doivent encore être approuvées) que dans la mesure où il peut s'inscrire dans les objectifs de la loi relative à la santé des animaux.

---

mesures peuvent également être prises sur la base d'autres lois.

La chambre était composée de

Messieurs	D. ALBRECHT,	président de chambre,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	conseillers d'État,
	H. COUSY,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-M. GOOSSENS,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme G. SCHEPPERS, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. D. ALBRECHT.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT