KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.617/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 8 november 2006 door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot regeling van de werking van het Intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin", heeft op 21 november 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

RECHTSGROND

2. De artikelen 28 en 29 van het ontworpen besluit houden nadere regels in betreffende de organisatie van de klachtenvoorziening bedoeld in artikel 4 van het decreet van 1 juni 2001 houdende toekenning van een klachtrecht ten aanzien van bestuursinstellingen. Krachtens dat laatste artikel komt het aan de betrokken bestuursinstelling zelf toe om een klachtenvoorziening op te zetten. Uit de parlementaire voorbereiding ervan blijkt dat de decreetgever aan de betrokken instellingen een ruime autonomie heeft willen toekennen betreffende de organisatie van de klachtenbehandeling [1].

Deze delegatie kan weliswaar geen afbreuk doen aan de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om in het raam van haar algemene uitvoeringsbevoegdheid [2] maatregelen te treffen die van toepassing zijn op al de betrokken instellingen of op een categorie ervan, maar ze staat eraan wel in de weg dat de Vlaamse Regering, met betrekking tot een welbepaalde gedecentraliseerde instelling, bepalingen zou uitvaardigen

---

[1]Zie de toelichting bij het voorstel van decreet, *Parl. St.*, Vl. Parl., 1999-2000, nr. 272/1, p. 2; Verslag Peeters, *Parl. St.*, Vl. Parl., 1999-2000, nr. 272/3, pp. 4, 5 en 6; *Parl. Hand.*, Vl. Parl., 15 mei 2001, 9 en 10.

[2]Artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

die betrekking hebben op de interne organisatie en de praktische uitvoering van de klachtenbehandeling. In dit licht dient een voorbehoud te worden gemaakt met betrekking tot de aanwezigheid van voldoende rechtsgrond voor de artikelen 28 en 29 van het ontworpen besluit.

3. Bij hoofdstuk VI, waarover overigens niet het vereiste overleg met de representatieve vakorganisaties heeft plaatsgevonden, wordt een sociale dienst opgericht en worden de taken en de werking ervan bepaald. Voor de oprichting van zulk een dienst vermag artikel 16 van het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het intern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid Kind en Gezin, dat slechts de werking van "Kind en Gezin" betreft, geen rechtsgrond te bieden, temeer gelet op de financiële verplichtingen die uit de oprichting van zulk een dienst voortvloeien. Opdat de Vlaamse Regering een sociale dienst bij "Kind en Gezin" zou kunnen oprichten, is een uitdrukkelijke machtiging noodzakelijk.

4. Een aantal bepalingen uit het ontworpen besluit kunnen niet steunen op een uitdrukkelijke delegatiebepaling in het decreet van 30 april 2004, maar kunnen wel worden geacht rechtsgrond te vinden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Vlaamse Regering heeft op grond van artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

5. Aan de aanhef dient een lid te worden toegevoegd (dat het eerste lid wordt) waarin wordt verwezen naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (zie opmerking 4).

6. Aan de aanhef dient eveneens een lid te worden toegevoegd (dat het derde lid wordt) waarin gewag wordt gemaakt van artikel 31, §§ 2 en 4, van het decreet van

26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur, dat mede rechtsgrond biedt voor artikel 27, § 1 (lees: eerste lid [3]), van het ontworpen besluit.

7. In het huidige derde lid van de aanhef schrijve men "Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting," in plaats van "Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening".

8. De in het huidige vijfde lid van de aanhef opgenomen considerans is niet nodig of nuttig voor een goed begrip van de ontworpen regeling en kan derhalve worden weggelaten.

Hoofdstuk III

9. Hoofdstukken worden onderverdeeld in afdelingen, en niet in titels. Hoofdstuk III dient derhalve te worden onderverdeeld in afdelingen I en II, en niet in titels I en II. De verdere onderverdelingen van een afdeling worden aangegeven door onderafdelingen. Ook op dit vlak dient hoofdstuk III te worden aangepast. De interne verwijzingen in de artikelen 20, 24 en 25 dienen gelet hierop te worden aangepast.

Artikel 6

10. Aangezien in artikel 5 wordt bepaald dat het extern comité voor de evaluatie van de interne controlesystemen daarna "comité" wordt genoemd, dient in de inleidende zin van artikel 6 dat comité niet meer met zijn volledige benaming te worden aangehaald.

---

[3]Een indeling in paragrafen is niet raadzaam wanneer elke paragraaf slechts uit één lid bestaat en die indeling niet kan bijdragen tot een meer duidelijke voorstelling van het ingedeelde artikel. De artikelen 10, 16, 19, 22, 23, 24, 25, 27 en 34 van het ontwerp dienen in dit licht te worden aangepast.

11. Gelet op het gegeven dat de dienst voor de evaluatie van de interne controlesystemen in artikel 5 reeds is gedefinieerd, kan ermee worden volstaan in artikel 6, 4° en 5°, gewag te maken van "de dienst". Eenzelfde opmerking geldt ten aanzien van andere bepalingen van het ontwerp waarin wordt gerefereerd aan de genoemde dienst.

Artikelen 11 en 12

12. Artikel 11, § 1, eerste lid, is een bepaling die niet thuishoort in een normatieve tekst, en derhalve uit het ontwerp moet worden weggelaten.

Hetzelfde geldt ten aanzien van artikel 12, § 1, eerste volzin.

Artikel 26

13. Artikel 26 houdt slechts een bevestiging in van wat reeds voortvloeit uit het decreet van 26 maart 2004, en kan derhalve vervallen.

Artikel 34

14. In artikel 34, § 2 (lees: tweede lid), dient het juiste opschrift van het erin vermelde besluit van de Vlaamse Regering te worden vermeld. Men schrijve "besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2002 tot bepaling van de voorwaarden en de procedureregels inzake erkenning en subsidiëring van consultatiebureaus voor het jonge kind".

15. Volgens de gemachtigde ambtenaar wordt met artikel 34, § 2, enkel beoogd te verwijzen naar de taken van het medisch college inzake de erkenning en de opvolging van artsen die meewerken in de consultatiebureaus voor het jonge kind in het raam van het erin vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 1 maart 2002. De bepaling dat het medisch college als "deontologische kamer [fungeert] ten aanzien van de artsen die werken in het kader van de voorzieningen [die] het agentschap heeft erkend" is in dit licht verwarringstichtend. Artikel 34, § 2, dient te worden herschreven in het licht van de bedoeling van de stellers van het ontwerp.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT