

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.610/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 7 november 2006 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 februari 2003 tot vaststelling van het lastenboek en het veldboek betreffende de geïntegreerde productiemethode van pitfruit", heeft op 28 november 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

VORMVEREISTEN

2. Luidens artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen dient er tussen de betrokken gewestregeringen en de federale overheid overleg te worden gepleegd over "de maatregelen die een weerslag hebben op het landbouwbeleid".

Die overlegverplichting geldt voor de ontworpen maatregelen.

In casu is het voorliggende ontwerp op 16 oktober 2006 besproken in de permanente werkgroep van de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid. Het blijkt echter niet dat die interministeriële conferentie zelf het dossier onderzocht heeft of dat de notulen van de permanente werkgroep door de interministeriële conferentie goedgekeurd zijn.

Zolang de interministeriële conferentie zelf zich niet ingelaten heeft met het ontwerp, weze het door een goedkeuring van het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van het voornoemde artikel 6, § 3bis, 5°, niet voldaan.

.../...

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Artikel 3, § 1, 2°, van de wet van 28 maart 1975 betreffende de handel in landbouw-, tuinbouw- en zeevisserijproducten werd ingevoegd, en niet gewijzigd, bij de wet (niet: wetten) van 29 december 1990.

Het eerste lid van de aanhef dient gelet hierop te worden aangepast.

4. In het tweede lid van de aanhef kan de rechtsgrond worden gespecificeerd door te verwijzen naar artikel 2, eerste lid, van het erin vermelde besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004. In dat geval dient geen wetshistoriek te worden vermeld nu de genoemde bepaling nooit werd gewijzigd ⁽¹⁾.

5. In het derde lid van de aanhef kan inzonderheid worden verwezen naar bijlage I van het erin vermelde ministerieel besluit van 13 februari 2003, met vermelding van de wijzigende ministeriële besluiten van 17 september 2004 en 19 mei 2006.

6. In het vierde lid van de aanhef wordt verwezen naar het besluit van de Vlaamse Regering van 27 juli 2004 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering. De minister ontleent de bevoegdheid om het ontworpen besluit vast te stellen evenwel aan artikel 2, eerste lid, van het genoemde besluit van de Vlaamse Regering van 26 maart 2004. Een verwijzing naar het besluit waarbij de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering worden bepaald, is overbodig. Het vierde lid van de aanhef dient derhalve te worden weggelaten.

⁽¹⁾ Bij verwijzing naar het gehele artikel dient het wijzigende besluit van de Vlaamse Regering van 28 april 2006 te worden vermeld.

Artikel 1

7. In de inleidende zin van artikel 1 dient ook melding te worden gemaakt van het wijzigende ministerieel besluit van 19 mei 2006.

Artikelen 2, 3 en 4

8. Aangezien in de artikelen 2, 3 en 4 telkens wijzigingen worden aangebracht aan eenzelfde artikel, dienen de genoemde artikelen te worden versmolten.

Men schrijve:

"In artikel 15 van bijlage I bij hetzelfde besluit, gewijzigd bij het ministerieel besluit van 17 september 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° § 1 wordt vervangen door wat volgt:
(...)
- 2° § 4 wordt vervangen door wat volgt:
(...)
- 3° er wordt een § 5 ingevoegd, die luidt als volgt:
(...)"

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	J. VELAERS,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT