FP

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – –

AVIS 41.605/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 3 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 14 janvier 1993 déterminant les modalités du remboursement des frais visés à l'article 74/4, alinéa 2, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers", a donné le 24 novembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Observations particulières

Préambule

1. À l'alinéa 1er, il y a lieu de viser "l'article 74/4, § 3, alinéa 2, et § 4, alinéa 2".

2. À l'alinéa 4, dans le texte français, il y a lieu de viser "l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°".

Dispositif

Article 2

1. Au 1°, il y a lieu de supprimer la référence faite au paragraphe 4 de l'article 74/4 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, l'hypothèse visée par cette disposition faisant l'objet du 2° de l'article à l'examen.

2. L'article 2 du projet vise notamment à insérer dans l'article 1er de l'arrêté royal du 14 janvier 1993 déterminant les modalités du remboursement des frais visés à l'article 74/4, alinéa 2, de la loi précitée du 15 décembre 1980 l'alinéa suivant :

"Les articles du Code judiciaire relatifs à la signification et à la notification ne sont pas d'application."

La section de législation n'aperçoit pas la portée de cette disposition dès lors que, pour aucun des actes de la procédure de remboursement des frais prévue par l'arrêté royal du 14 janvier 1993, il n'est exigé que l'on procède par notification ou signification (1). Une telle disposition, qui vise à déroger à des dispositions qui ne trouvent de toute façon pas à s'appliquer, est inutile et doit dès lors être omise.

Article 4

Il résulte de l'article 4 du projet que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1er, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

---

(1) En effet, selon l'article 1er de l'arrêté royal du 14 janvier 1993, le remboursement des frais est poursuivi par lettre recommandée à la poste et, selon l'article 2 du projet, les mises en demeure sont adressées au transporteur par lettre recommandée à la poste.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. VANDERNOOT, J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAYEBECK, auditeur adjoint.

LE GREFFIER, LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT R. ANDERSEN

FP

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.605/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 3 november 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 januari 1993 tot bepaling van de nadere regels voor de terugbetaling van de kosten, bedoeld in artikel 74/4, tweede lid, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen", heeft op 24 november 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

1. In het eerste lid moet worden verwezen naar "artikel 74/4, § 3, tweede lid, en § 4, tweede lid".

2. In de Franse tekst van het vierde lid moet worden verwezen naar "l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 1°".

Dispositief

Artikel 2

1. In punt 1° moet de verwijzing naar artikel 74/4, § 4, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen vervallen, daar het in die bepaling bedoelde geval geregeld wordt in punt 2° van het onderzochte artikel.

2. Artikel 2 van het ontwerp beoogt in artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 januari 1993 tot bepaling van de nadere regels voor de terugbetaling van de kosten, bedoeld in artikel 74/4, tweede lid, van de voornoemde wet van 15 december 1980 onder meer het volgende lid in te voegen :

"De artikelen van het Gerechtelijk Wetboek betreffende betekening en kennisgeving zijn niet van toepassing."

Het is de afdeling wetgeving niet duidelijk wat de strekking is van deze bepaling, daar, voor geen enkele van de handelingen in het kader van de procedure van terugbetaling van de kosten waarvan sprake is in het koninklijk besluit van 14 januari 1993, geëist wordt dat wordt overgegaan tot kennisgeving of betekening [(1)]. Een zodanige bepaling, die ertoe strekt af te wijken van bepalingen die hoe dan ook geen toepassing vinden, is overbodig en moet dan ook vervallen.

Artikel 4

Uit artikel 4 van het ontwerp volgt dat het besluit onmiddellijk in werking zal treden op de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

---

(1) Volgens artikel 1 van het koninklijk besluit van 14 januari 1993 wordt de terugbetaling van kosten immers ingevorderd bij ter post aangetekende brief, en volgens artikel 2 van het ontwerp worden de aanmaningen aan de vervoerder gericht bij een ter post aangetekende brief.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. VANDERNOOT, J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. L. VANCRAYEBECK, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER, DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT R. ANDERSEN