

RF

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.604/4

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 3 novembre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "fixant la procédure relative à la reconduite organisée prévue à l'article 74/4, § 4, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers", a donné le 24 novembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Observations particulières

Préambule

1. À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu de viser "l'article 74/4, § 4, alinéa 2".
2. À l'alinéa 4, dans le texte français, il y a lieu de viser "l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°".

Dispositif

Article 1^{er}

1. Au paragraphe 1^{er}, il y a lieu de mentionner la loi avec sa date et son intitulé.
2. L'auteur du projet perd de vue que dans certains cas, l'opposition de l'étranger peut justifier que le transporteur ne puisse remplir ses obligations.

En effet, l'article 74/4, § 4, de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, subordonne son application au constat que le transporteur a manqué clairement à ses obligations.

.../...

Par ailleurs, il conviendrait de préciser que l'escorte dont il est question aux paragraphes 1^{er} et 2 est celle qui est organisée par les pouvoirs publics eux-mêmes.

Article 2

1. On peut se demander ce que recouvrent exactement "les frais de voyage indispensables mis à la disposition de l'étranger lors de son arrivée dans son pays d'origine" et si ces frais, compte tenu du principe de proportionnalité expressément visé à l'article 74/4, § 4, alinéa 1^{er}, de la loi précitée du 15 décembre 1980, entrent dans la notion légale de "frais de la reconduite".

Cette question se pose d'autant plus qu'à l'article 74/4, § 1^{er}, l'obligation du transporteur porte sur la reconduite de l'intéressé dans le pays d'origine ou dans tout autre pays où il peut être admis.

2. Il convient de citer l'article 4 de l'arrêté royal du 3 novembre 2001 fixant les modalités relatives aux demandes et au paiement des missions de police administrative présentant un caractère exceptionnel effectuées par la police fédérale, cet article étant le seul applicable en l'espèce.

Article 6

Il résulte de l'article 6 du projet que l'arrêté entrera immédiatement en vigueur le jour de sa publication au Moniteur belge.

À moins d'une raison spécifique justifiant une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur, fixé par l'article 6, alinéa 1^{er}, de la loi du 31 mai 1961 relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires, il faut renoncer, en principe, à l'entrée en vigueur immédiate afin d'accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

La chambre était composée de

Messieurs	R. ANDERSEN,	premier président du Conseil d'État,
	P. VANDERNOOT,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	C. GIGOT,	greffier.

Le rapport a été présenté par Mme L. VANCRAVEBECK, auditeur adjoint.

LE GREFFIER,

LE PREMIER PRÉSIDENT,

C. GIGOT

R. ANDERSEN

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.604/4

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, vierde kamer, op 3 november 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot bepaling van de nadere procedure voor de georganiseerde teruggrijving voorzien in artikel 74/4, § 4, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen", heeft op 24 november 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

1. In het eerste lid moet worden verwezen naar "artikel 74/4, § 4, tweede lid".

2. In de Franse tekst van het vierde lid moet worden verwezen naar "l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°".

Dispositief

Artikel 1

1. In paragraaf 1 moet de wet vermeld worden met opgaaf van de datum en het opschrift ervan.

2. De steller van het ontwerp heeft geen rekening gehouden met het feit dat in sommige gevallen het verzet van de vreemdeling kan wettigen dat de vervoerder zijn verplichtingen niet kan vervullen.

.../...

Artikel 74/4, § 4, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen laat de toepassing ervan immers afhangen van de constatacie dat de vervoerder duidelijk in gebreke is gebleven wat het vervullen van zijn verplichtingen betreft.

Voorts dient te worden gepreciseerd dat de escorte waarvan sprake is in de paragrafen 1 en 2 die is welke door de overheid zelf wordt georganiseerd.

Artikel 2

1. De vraag rijst wat precies wordt verstaan onder "onontbeerlijk reisgeld dat ter beschikking gesteld wordt van de vreemdeling bij aankomst in het land van oorsprong" en of dat reisgeld, gelet op het evenredigheidsbeginsel, dat uitdrukkelijk genoemd wordt in artikel 74/4, § 4, eerste lid, van de voornoemde wet van 15 december 1980, valt onder het wettelijke begrip "kosten van teruggrijving".

Deze vraag is des te relevanter daar in artikel 74/4, § 1, de verplichting opgelegd aan de vervoerder de teruggrijving van de betrokkene betreft naar zijn land van oorsprong of naar elk ander land waar hij toegelaten wordt.

2. Er moet worden verwezen naar artikel 4 van het koninklijk besluit van 3 november 2001 tot vaststelling van de nadere regels betreffende het aanvragen en de betaling van door de federale politie uitgevoerde uitzonderlijke taken van bestuurlijke politie, daar dit artikel het enige is dat in het onderhavige geval van toepassing is.

Artikel 6

Uit artikel 6 van het ontwerp volgt dat het besluit onmiddellijk in werking zal treden op de dag waarop het in het Belgisch Staatsblad wordt bekendgemaakt.

Tenzij er een specifieke reden bestaat om af te wijken van de gangbare termijn van inwerkingtreding bepaald door artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen, dient in beginsel te worden afgezien van de onmiddellijke inwerkingtreding teneinde elkeen een redelijke termijn te geven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	R. ANDERSEN,	eerste voorzitter van de Raad van State,
	P. VANDERNOOT,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	C. GIGOT,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. L. VANCRAVEBECK, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. P. VANDERNOOT.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

C. GIGOT

R. ANDERSEN