

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.587/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Ministre des Finances, du Budget, de la Fonction publique et des Relations extérieures de la Région de Bruxelles-Capitale, le 31 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet d'ordonnance "modifiant l'ordonnance du 23 juillet 1992 relative à la taxe régionale à charge des occupants d'immeubles bâtis et de titulaires des droits réels sur certains immeubles", a donné le 22 novembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Formalité préalable

Lors de sa réunion du 26 octobre 2006 au cours de laquelle il a approuvé en première lecture l'avant-projet d'ordonnance examiné, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de charger le Ministre des Finances et du Budget de soumettre l'avant-projet à l'avis de la section de législation du Conseil d'État et à l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale.

Il en résulte que la section de législation n'est pas en mesure de constater le correct accomplissement de cette formalité préalable.

L'auteur du projet veillera, selon le cas, soit à joindre au projet d'ordonnance qui sera soumis au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale l'avis de son Conseil économique et social, soit à informer le Parlement qu'il aura été passé outre en raison de l'expiration du délai imparti pour la communication de l'avis sollicité.

Si l'avant-projet est modifié pour tenir compte des observations du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale, ces modifications devront encore être soumises à l'avis du Conseil d'État.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	P. LIÉNARDY,	conseillers d'État,
	J. JAUMOTTE,	
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON

Y. KREINS

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.587/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 31 oktober 2006 door de Minister van Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en Externe Betrekkingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van ordonnantie "tot wijziging van de ordonnantie van 23 juli 1992 betreffende de gewestbelasting ten laste van bezetters van bebouwde eigendommen en houders van een zakelijk recht op sommige onroerende goederen", heeft op 22 november 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaand vormvereiste

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering heeft tijdens haar vergadering van 26 oktober 2006 waarop ze in eerste lezing het onderzochte voorontwerp van ordonnantie heeft goedgekeurd, besloten de Minister van Financiën en Begroting ermee te belasten het voorontwerp om advies voor te leggen aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State en aan de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Hierdoor kan de afdeling wetgeving niet vaststellen of aan dit voorafgaande vormvereiste genoegzaam is voldaan.

De steller van het ontwerp behoort naargelang het geval ervoor te zorgen, ofwel dat bij het ontwerp van ordonnantie, dat aan het parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zal worden voorgelegd, het advies van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt gevoegd, ofwel dat aan het parlement wordt medegedeeld dat eraan is voorbijgegaan wegens het verstrijken van de gestelde termijn voor de mededeling van het gevraagde advies.

Indien het voorontwerp wordt gewijzigd om met de opmerkingen van de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest rekening te houden, moeten deze wijzigingen nog om advies aan de Raad van State worden voorgelegd.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	P. LIÉNARDY,	staatsraden,
	J. JAUMOTTE,	
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

B. VIGNERON

Y. KREINS