FP

ROYAUME DE BELGIQUE

– – – – – – – – – – –

AVIS 41.576/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

– – – – – – – – – – – – –

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur, le 27 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant la description de fonction du Directeur général de la Direction générale de l'appui et de la gestion de la Police fédérale et les exigences de profil qui en découlent", a donné le 6 novembre 2006 l'avis suivant :

Suivant l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, inséré par la loi du 4 août 1996, et remplacé par la loi du 2 avril 2003, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

"Voor de goede werking van de dienst is vereist dat de hervorming van de federale politie, gewild door de wetgever bij de wet van 20 juni 2006 tot wijziging van bepaalde teksten betreffende de geïntegreerde politie, zo vlug mogelijk wordt geïmplementeerd. Daartoe bepaalt artikel 21 van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de organisatie en de bevoegdheden van de federale politie de datum van inwerkingtreding op 1 maart 2007. Op die datum moeten alle essentiële mandaathouders reeds in plaats zijn gesteld, omdat zij die nieuwe structuur moeten implementeren en onder andere de migratie van personeelsleden moeten organiseren en begeleiden en begeleiden (vereist door de hergroepering in een kleiner aantal algemene directies en door verschuivingen van directies) en dit terwijl de dienstverlening niet wordt onderbroken.

Deze mandaathouders moeten nog geselecteerd en aangewezen worden. De inhoud van het mandaat van de commissaris-generaal is dermate gewijzigd dat het mandaat van de huidige titularis niet kan hernieuwd worden. Voor het nieuwe mandaat van directeur-generaal van de ondersteuning en van het beheer moet uiteraard een titularis aangewezen worden, terwijl het ambt van directeur-generaal bestuurlijke politie vacant is. Het ambt van directeur-generaal gerechtelijke politie is momenteel niet vacant, maar de huidige titularis is gerechtigd om zich kandidaat te stellen voor de andere mandaten, hetgeen mogelijk maakt dat ook zijn ambt vacant zal worden op korte termijn.

Deze selectie- en aanwijzingsprocedure kan slechts aangevat nadat het voorliggend ontwerp zal zijn tot stand gebracht. De oproep tot kandidaten dient immers het functieprofiel te bevatten.

De oproep tot kandidaten is slechts de aanvang van een selectie- en aanwijzingsprocedure die een zekere tijd zal in beslag nemen.

Deze procedure omvat immers *onder meer* volgende fases en termijnen :

- De vaststelling van de functiebeschrijvingen en -profielen (VII.III.8 RPPol);
- De vacantverklaring en de oproep tot kandidaten (VII.III.33 e.a.);
- De samenstelling van de selectiecommissies (VII.III.33 e.a.);
- De termijn van kandidaatstelling, die niet minder mag zijn dan 30 dagen (VII.III.33, eerste lid, 2°, RPPol);
- Het onderzoek door de selectiecommissie van de ontvankelijkheid van de kandidaturen en van de geschiktheid van de kandidaten, onder andere op basis van het horen van de kandidaten, indien minstens één van hen het vraagt (VII.III.40 RPPol);

.../...

- Het onderzoek van de bezwaren van de kandidaten die ongeschikt werden bevonden of van wie de kandidatuur onontvankelijk werd bevonden, en die over 15 dagen beschikken om het bezwaar in te dienen (VII.III.41);

- Het inwinnen door de benoemende overheid van het advies van de commissaris-generaal en van de federale politieraad (artikel 107 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus);

- De vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten door de benoemende overheid, op voordracht van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

Het akkoord van de Ministers van Begroting en van Ambtenarenzaken betreffende het boven vermeld ontwerp van koninklijk besluit betreffende de organisatie en de bevoegdheden van de federale politie heeft mij pas in de avond van 24 oktober 2006 bereikt. De afronding van de budgettaire en administratieve procedure met betrekking tot dit ontwerp moest worden afgerond gezien het evidente verband met de voorliggende ontwerpen."

*

* *

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l'observation ci-après.

Examen du projet

Préambule

La motivation de l'urgence contenue dans la lettre de demande d'avis doit figurer dans le préambule de l'arrêté en projet.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	Ph. QUERTAINMONT,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	G. KEUTGEN,	assesseur de la section de législation,
Madame	B. VIGNERON,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. R. WIMMER, auditeur.

LE GREFFIER, LE PRÉSIDENT,

B. VIGNERON Y. KREINS

FP

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.576/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 27 oktober 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnelandse Zaken verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van de functiebeschrijving en de daaruit voortvloeiende profielvereisten van de directeur-generaal van de algemene directie van de ondersteuning en het beheer van de federale politie", heeft op 6 november 2006 het volgende advies gegeven :

Overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1996 en vervangen bij de wet van 2 april 2003, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden aangegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval luidt die motivering in de brief met de adviesaanvraag aldus:

> "Voor de goede werking van de dienst is vereist dat de hervorming van de federale politie, gewild door de wetgever bij de wet van 20 juni 2006 tot wijziging van bepaalde teksten betreffende de geïntegreerde politie, zo vlug mogelijk wordt geïmplementeerd. Daartoe bepaalt artikel 21 van het ontwerp van koninklijk besluit betreffende de organisatie en de bevoegdheden van de federale politie de datum van inwerkingtreding op 1 maart 2007. Op die datum moeten alle essentiële mandaathouders reeds in plaats zijn gesteld, omdat zij die nieuwe structuur moeten implementeren en onder andere de migratie van personeelsleden moeten organiseren en begeleiden en begeleiden (vereist door de hergroepering in een kleiner aantal algemene directies en door verschuivingen van directies) en dit terwijl de dienstverlening niet wordt onderbroken.
>
> Deze mandaathouders moeten nog geselecteerd en aangewezen worden. De inhoud van het mandaat van de commissaris-generaal is dermate gewijzigd dat het mandaat van de huidige titularis niet kan hernieuwd worden. Voor het nieuwe mandaat van directeur-generaal van de ondersteuning en van het beheer moet uiteraard een titularis aangewezen worden, terwijl het ambt van directeur-generaal bestuurlijke politie vacant is. Het ambt van directeur-generaal gerechtelijke politie is momenteel niet vacant, maar de huidige titularis is gerechtigd om zich kandidaat te stellen voor de andere mandaten, hetgeen mogelijk maakt dat ook zijn ambt vacant zal worden op korte termijn.
>
> Deze selectie- en aanwijzingsprocedure kan slechts aangevat nadat het voorliggend ontwerp zal zijn tot stand gebracht. De oproep tot kandidaten dient immers het functieprofiel te bevatten.
>
> De oproep tot kandidaten is slechts de aanvang van een selectie- en aanwijzingsprocedure die een zekere tijd zal in beslag nemen.
>
> Deze procedure omvat immers *onder meer* volgende fases en termijnen :
>
> - De vaststelling van de functiebeschrijvingen en -profielen (VII.III.8 RPPol);
> - De vacantverklaring en de oproep tot kandidaten (VII.III.33 e.a.);
> - De samenstelling van de selectiecommissies (VII.III.33 e.a.);
> - De termijn van kandidaatstelling, die niet minder mag zijn dan 30 dagen (VII.III.33, eerste lid, 2°, RPPol);

- Het onderzoek door de selectiecommissie van de ontvankelijkheid van de kandidaturen en van de geschiktheid van de kandidaten, onder andere op basis van het horen van de kandidaten, indien minstens één van hen het vraagt (VII.III.40 RPPol);

- Het onderzoek van de bezwaren van de kandidaten die ongeschikt werden bevonden of van wie de kandidatuur onontvankelijk werd bevonden, en die over 15 dagen beschikken om het bezwaar in te dienen (VII.III.41);

- Het inwinnen door de benoemende overheid van het advies van de commissaris-generaal en van de federale politieraad (artikel 107 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus);

- De vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten door de benoemende overheid, op voordracht van de Ministers van Binnenlandse Zaken en van Justitie.

Het akkoord van de Ministers van Begroting en van Ambtenarenzaken betreffende het boven vermeld ontwerp van koninklijk besluit betreffende de organisatie en de bevoegdheden van de federale politie heeft mij pas in de avond van 24 oktober 2006 bereikt. De afronding van de budgettaire en administratieve procedure met betrekking tot dit ontwerp moest worden afgerond gezien het evidente verband met de voorliggende ontwerpen."

*

* *

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

De motivering van de spoedeisendheid vervat in de brief met de adviesaanvraag moet worden opgenomen in de aanhef van het ontworpen besluit.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	Ph. QUERTAINMONT,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	G. KEUTGEN,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	B. VIGNERON,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. R. WIMMER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE, staatsraad.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

B. VIGNERON Y. KREINS