

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.526/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 20 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel "fixant le nombre de fonctionnaires du Service public fédéral Finances à mettre à disposition du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail dans chaque ressort de cour d'appel et la résidence administrative dans laquelle ils seront affectés", a donné le 13 novembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Fondement juridique

Il résulte de l'observation formulée par le Conseil d'État sous l'article 3 du projet d'arrêté royal "déterminant les modalités de la mise à disposition du procureur du Roi ou de l'auditeur du travail aux fins de les assister dans l'exercice de leurs missions, de fonctionnaires des administrations fiscales", projet sur lequel le Conseil d'État a donné ce jour l'avis 41.525/2, que le projet "d'arrêté ministériel conjoint" soumis pour avis est dépourvu de fondement juridique.

En effet, comme indiqué dans l'avis 41.525/2, précité, les règles prévues au projet doivent être édictées par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres, conformément à l'article 71, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 1992 portant des dispositions fiscales, financières et diverses.

Selon l'article 71, alinéa 1^{er}, de la même loi, les seules dispositions qui peuvent être prises par arrêté ministériel sont celles emportant la désignation des fonctionnaires mis à disposition, c'est-à-dire celles consistant - dans le respect des règles édictées par l'arrêté royal délibéré en Conseil des ministres que prévoit l'article 71, alinéa 2, de la loi du 28 décembre 1992, précitée - à choisir les agents mis à disposition.

En outre, il découle encore de l'article 71, alinéa 1^{er}, de la loi du 28 décembre 1992 qu'un arrêté ministériel de cette nature ne pourrait émaner que du Ministre des Finances agissant seul et non être adopté conjointement par celui-ci et le Ministre de la Justice.

.../...

Par conséquent, tant par sa forme que par son contenu, l'arrêté ministériel examiné n'a pas lieu d'être.

Le Conseil d'État se dispense, dès lors, de l'examiner plus avant.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	G. KEUTGEN,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.526/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 20 oktober 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van ministerieel besluit "tot vaststelling van het aantal ambtenaren van de Federale Overheidsdienst Financiën die in elk ambtsgebied van een hof van beroep ter beschikking worden gesteld van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur en van de administratieve standplaats waarin zij worden ter beschikking gesteld", heeft op 13 november 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Rechtsgrond

Uit de opmerking die de Raad van State heeft gemaakt onder artikel 3 van het ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de regels waarbij ambtenaren van de fiscale administraties ter beschikking worden gesteld van de procureur des Konings of van de arbeidsauditeur teneinde hen bij te staan in de uitoefening van hun taken", waarover de Raad van State heden advies 41.525/2 heeft uitgebracht, blijkt dat het ter fine van advies voorgelegde ontwerp van "gezamenlijk" ministerieel besluit verstoken is van rechtsgrond.

Zoals wordt vermeld in voormeld advies 41.525/2, moeten de regels waarin het ontwerp voorziet uitgevaardigd worden bij koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, overeenkomstig artikel 71, tweede lid, van de wet van 28 december 1992 houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen.

Volgens artikel 71, eerste lid, van dezelfde wet, zijn de enige bepalingen die bij ministerieel besluit mogen worden uitgevaardigd die welke de aanstelling van de ter beschikking gestelde ambtenaren meebrengen, dit wil zeggen die welke erin bestaan - met inachtneming van de regels uitgevaardigd bij het koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad waarin artikel 71, tweede lid, van de voormelde wet van 28 december 1992 voorziet - de ter beschikking gestelde ambtenaren te kiezen.

Bovendien vloeit uit artikel 71, eerste lid, van de wet van 28 december 1992 ook nog voort dat een ministerieel besluit van die aard alleen kan uitgaan van de Minister van Financiën die alleen handelt, en niet gezamenlijk kan worden aangenomen door deze Minister en door de Minister van Justitie.

Het voorliggend ministerieel besluit heeft bijgevolg geen reden van bestaan, noch qua vorm, noch qua inhoud.

De Raad van State zal het dan ook niet verder onderzoeken.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	G. KEUTGEN,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS