

AW

ROYAUME DE BELGIQUE

Avis 41.524/2

DE LA SECTION DE LÉGISLATION DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, deuxième chambre, saisi par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances, le 20 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "déterminant les modalités de la mise à disposition de la police fédérale, des fonctionnaires des administrations fiscales aux fins de l'assister dans la lutte contre la criminalité économique et financière", a donné le 13 novembre 2006 l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations ci-après.

Préambule

1. L'alinéa 2 doit être omis car la loi qui y est visée ne procure pas de fondement juridique particulier au projet examiné.

2. Les arrêtés royaux visés aux alinéas 3 et 4 ne sont ni modifiés ni abrogés par le projet.

Par conséquent, ils ne doivent pas être visés au préambule.

3. L'alinéa 11 doit être rédigé comme suit : "Vu l'avis n° 41.524/2 du Conseil d'État, donné le 13 novembre 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;".

Dispositif

Article 1^{er}

L'attention de l'auteur du projet est attirée sur ce que les références qui sont faites par la disposition examinée à l'arrêté royal du 3 septembre 2000 concernant le commissaire général et les directions générales de la police fédérale risquent de s'avérer inadéquates à bref délai étant donné que l'arrêté royal du 3 septembre 2000 est en voie d'abrogation dans le cadre d'un projet d'arrêté royal relatif à l'organisation et aux compétences de la police fédérale sur lequel la section de législation a donné l'avis 41.560/2, le 31 octobre 2006.

La même observation vaut mutatis mutandis pour l'article 4, 2°, du projet.

Article 14

Lorsqu'un manquement d'un agent mis à disposition est signifié au Ministre des Finances par le directeur général de la direction générale de la police judiciaire de la police fédérale, la disposition examinée prévoit que ce dernier "décide si une procédure disciplinaire doit ou non être intentée".

Cette disposition s'analyse comme une règle dérogatoire au statut applicable aux agents du SPF Finances dans la mesure où, d'après les règles statutaires, la décision d'intenter ou non des poursuites disciplinaires à l'encontre d'un agent ne relève pas directement du Ministre des Finances.

Conformément aux articles 6 et 116 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État, les dispositions qui contiennent des dérogations au statut non expressément prévues par cet arrêté royal doivent être soumises à l'avis du Comité de direction, être motivées en la forme et être délibérées en Conseil des ministres.

Dès lors, si la dérogation au régime normal d'intentement des poursuites disciplinaires est maintenue, l'auteur du projet veillera à la motiver formellement dans le préambule ou dans un rapport au Roi qui sera publié au Moniteur belge en même temps que l'arrêté en projet et veillera à recueillir l'avis du Comité de direction avant son adoption.

Article 18

Aux alinéas 1^{er} et 2, l'imprécision relative des mots "rayon proche" risque de générer un contentieux.

L'auteur du projet appréciera s'il ne serait pas plus clair de prévoir, pour l'hypothèse visée, que l'agent qui retourne dans son administration d'origine à la fin de sa mise à disposition est, lorsque l'emploi dont il était titulaire a été attribué, affecté sur un autre emploi qui n'est pas situé à plus de X kilomètres de sa résidence administrative antérieure.

La chambre était composée de

Messieurs	Y. KREINS,	président de chambre,
	J. JAUMOTTE,	conseillers d'État,
Madame	M. BAGUET,	
Monsieur	G. KEUTGEN,	assesseur de la section de législation,
Madame	A.-C. VAN GEERSDAELE,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. P. RONVAUX, auditeur.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS

AW

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.524/2

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, tweede kamer, op 20 oktober 2006 door de Vice-Eerste Minister en Minister van Financiën verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot vaststelling van de regels waarbij ambtenaren van de fiscale administraties ter beschikking worden gesteld van de federale politie teneinde deze bij te staan in de strijd tegen de georganiseerde economische en financiële criminaliteit", heeft op 13 november 2006 het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Aanhef

1. Het tweede lid dient te vervallen, aangezien de wet waarnaar daarin verwezen wordt geen bijzondere rechtsgrond oplevert voor het onderzochte ontwerp.

2. De koninklijke besluiten waarnaar in het derde en het vierde lid verwezen wordt, worden bij het ontwerp noch gewijzigd, noch opgeheven.

Bijgevolg behoort daarnaar niet te worden verwezen in de aanhef.

3. Het elfde lid behoort als volgt te worden gesteld : "Gelet op advies nr. 41.524/2 van de Raad van State, gegeven op 13 november 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Dispositief

Artikel 1

De steller van het ontwerp wordt er opmerkzaam op gemaakt dat de verwijzingen naar het koninklijk besluit van 3 september 2000 met betrekking tot de commissaris-generaal en de algemene directies van de federale politie die de voorliggende

.../...

bepaling bevat, het gevaar lopen op korte termijn ondeugdelijk te blijken, aangezien het koninklijk besluit van 3 september 2000 binnenkort opgeheven wordt in het kader van een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de organisatie en de bevoegdheden van de federale politie waarover de afdeling wetgeving op 31 oktober 2006 advies 41.560/2 heeft uitgebracht.

Deze opmerking geldt mutatis mutandis eveneens voor artikel 4, 2°, van het ontwerp.

Artikel 14

Wanneer een tekortkoming van een ter beschikking gestelde ambtenaar door de directeur-generaal van de algemene directie gerechtelijke politie van de federale politie gemeld wordt aan de Minister van Financiën "beslist" deze, krachtens de onderzochte bepaling, "of er al dan niet een tuchtprocedure dient te worden begonnen".

Die bepaling komt neer op een regel die afwijkt van het statuut dat op de ambtenaren van de FOD Financiën van toepassing is, aangezien de beslissing om tegen een ambtenaar al dan niet tuchtvervolgingen in te stellen niet rechtstreek onder de bevoegdheid van de Minister van Financiën valt.

Overeenkomstig de artikelen 6 en 116 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel moeten de bepalingen die afwijkingen van dit statuut bevatten welke dat koninklijk besluit niet uitdrukkelijk toestaat, onderworpen worden aan het advies van het directiecomité, dienen ze uitdrukkelijk gemotiveerd te worden en moet daarover in de Ministerraad overleg plaatsvinden.

Als deze afwijking van de normale regeling voor het instellen van tuchtvervolgingen behouden blijft, dient de steller van het ontwerp er dan ook zorg voor te dragen dat ze uitdrukkelijk gemotiveerd wordt in de aanhef of in een verslag aan de Koning dat samen met het ontworpen besluit in het Belgisch Staatsblad bekendgemaakt moet worden, en behoort hij ervoor te zorgen dat het advies van het directiecomité wordt ingewonnen nog voor dat besluit aangenomen wordt.

Artikel 18

De relatieve onnauwkeurigheid van de woorden "nabije omgeving", in het eerste en het tweede lid, dreigt aanleiding te geven tot geschillen.

De steller van het ontwerp dient te beoordelen of het niet duidelijker zou zijn om, voor het bedoelde geval, te bepalen dat de ambtenaar die na het beëindigen van zijn terbeschikkingstelling terugkeert in zijn administratie van oorsprong, wanneer de betrekking waarvan hij titularis was, toegekend is, aangesteld wordt in een andere betrekking op niet meer dan X kilometer van zijn vorige administratieve standplaats.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	Y. KREINS,	kamervoorzitter,
	J. JAUMOTTE,	staatsraden,
Mevrouw	M. BAGUET,	
de Heer	G. KEUTGEN,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-C. VAN GEERSDAELE,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. P. RONVAUX, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de H. J. JAUMOTTE.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-C. VAN GEERSDAELE

Y. KREINS