

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.513/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 oktober 2006 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "tot instelling van een bedrijfsadviessysteem voor land- en tuinbouwers", heeft op 24 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd:

"door de omstandigheid dat het bedrijfsadviesstelsel deel uitmaakt van het PDPO 2007-2013 en dus daarom niet kon vooruit lopen op de inhoudelijke en financiële invulling hiervan, dat verordening (EG) nr. 1782/2003 van de Raad van 29 september 2003 stelt dat alle lidstaten ten laatste op 1 januari 2007 een systeem voor de advisering van de landbouwers moeten opzetten. Opdat het systeem op 1 januari 2007 in werking zou kunnen treden moeten vóór die datum de adviesdiensten die het advies zullen verlenen op de hoogte gesteld worden van het systeem en erkend worden. Deze procedure neemt enkele weken in beslag".

Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan.

*
* *

VORMVEREISTEN

2. Met betrekking tot het overlegvereiste bedoeld in artikel 6, § 3bis, 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen heeft de gemachtigde ambtenaar aan de auditeur-verslaggever stukken bezorgd waaruit blijkt dat het ontwerp werd besproken op de vergaderingen van de Permanente Werkgroep van de Interministeriële Conferentie Landbouw (ICL) van 22 september 2006 en 2 oktober 2006. Tijdens deze laatste vergadering werd beslist "dat hiermee de beslissing van de PW-ICLB van 22 september 2006 bevestigd kan worden en dat er gevolg zal gegeven worden aan het verzoek tot snelle goedkeuring van het uittreksel van het verslag".

.../...

Zolang de interministeriële conferentie zelf zich niet ingelaten heeft met het ontwerp, weze het door een goedkeuring van het verslag van de permanente werkgroep, is aan het voorschrift van het voornoemde artikel 6, § 3bis, 5°, niet voldaan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST.

Artikel 11

3. Artikel 11, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat in bepaalde gevallen de erkenning van de adviesdienst kan worden geschorst of ingetrokken afhankelijk van de ernst en het karakter van de inbreuk.

De gemachtigde ambtenaar heeft in dit verband het volgende verduidelijkt:

"De bevoegde instantie, dus de beheersdienst, zal afhankelijk van de zwaarte van de inbreuk, sanctioneren. Bij een eerste inbreuk zal de beheersdienst geschorst worden, bij recidive zal de erkenning van de adviesdienst ingetrokken worden. Wat betreft de hoorplicht hebben wij deze niet expliciet opgenomen gezien het behoorlijk bestuur deze impliceert".

De ontworpen bepaling dient op de voornoemde punten te worden gespecificeerd, ook wat betreft de hoorplicht. Zelfs al is deze laatste een beginsel van behoorlijk bestuur, toch verdient het aanbeveling de hoorplicht te organiseren.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. G. SCHEPPERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT