

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.511/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 19 oktober 2006 door de Vlaamse minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van vijf werkdagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende buitengewone maatregelen ter ondersteuning van de markt in de sector eieren en slachtpluimvee", heeft op 24 oktober 2006 het volgende advies gegeven:

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan. In dit geval wordt, in strijd met die bepaling, in de adviesaanvraag zelf geen uitdrukkelijke verantwoording gegeven voor het verzoek om spoedbehandeling. Wel wordt het spoedeisende karakter van de adviesaanvraag in de aanhef gemotiveerd door de omstandigheid dat

"buitengewone maatregelen ter ondersteuning van de markt in de sector eieren en lachtpluimvee mogelijk zijn krachtens Verordening (EG) nr. 679/2006 van de Raad en Verordening (EG) nr. 1010/2006 van de Commissie;

Dat Verordening (EG) nr. 1010/2006 pas dateert van 3 juli 2006, gepubliceerd werd op 4 juli 2006 doch van toepassing is met ingang van 11 mei 2006;

Dat Verordening (EG) nr. 679/2006 bepaalt dat de Gemeenschap deelneemt in de financiering van de buitengewone maatregelen ten bedrage van 50% van de door de lidstaten gedane uitgaven;

Dat artikel 10 van Verordening (EG) nr. 1010/2006 bepaalt dat de betalingen aan de begunstigden in het kader van de buitengewone steunmaatregelen vóór 31 december 2006 moeten verricht zijn om voor communautaire financiering in aanmerking te komen".

De adviesaanvrager wordt verzocht om zich in de toekomst te conformeren aan het bepaalde in het genoemde artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en om bijgevolg de reden van de spoedeisendheid ook in de adviesaanvraag te vermelden.

*

* *

2. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

*

* *

.../...

3. Het om advies voorgelegde ontwerpbesluit strekt ertoe financiële compensaties toe te kennen aan landbouwbedrijven die in de periode tussen 1 januari 2006 en 30 april 2006 economische schade hebben geleden als gevolg van bepaalde overheidsmaatregelen. Na de omschrijving van een aantal definities (hoofdstuk I), wordt het bedrag van de financiële compensaties bepaald (hoofdstuk II) en worden de steunaanvraag (hoofdstuk III) en de uitbetaling van de compensaties geregeld (hoofdstuk IV).

4. Rechtsgrond daartoe wordt gezocht in artikel 2 van het decreet van 20 december 2002 houdende bepalingen tot begeleiding van de derde aanpassing van de begroting 2002. Dat artikel werd evenwel opgeheven bij artikel 14 van het decreet van 19 mei 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Fonds voor Landbouw en Visserij, en kan derhalve in geen geval rechtsgrond bieden voor het ontworpen besluit.

5. Weliswaar kunnen krachtens artikel 5 van het decreet van 19 mei 2006 lastens het Fonds voor Landbouw en Visserij financiële compensaties worden uitbetaald voor geleden economische schade ten gevolge van bepaalde overheidsmaatregelen. De gemachtigde ambtenaar deelde evenwel mee dat er in het begrotingsjaar 2006 geen uitgaven lastens dat fonds kunnen plaatsvinden omdat het fonds niet voorkomt in de algemene uitgavenbegroting 2006.

6. Conclusie is dat het ontworpen besluit in de huidige stand van de regelgeving bij gebreke aan rechtsgrond geen doorgang kan vinden. De Raad van State, afdeling wetgeving, ziet dan ook af van een verder onderzoek ervan.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY, J. VELAERS,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	G. VERBERCKMOES,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door Mevr. K. BAMS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

D. ALBRECHT