

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.507/1

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 18 oktober 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 20°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994", heeft op 9 november 2006 het volgende advies gegeven:

VORMVEREISTEN

Aangezien de ontworpen regeling betrekking heeft op een wijziging van de vergoedingsbasis in de zin van artikel 15 van het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 ⁽¹⁾, dient aan de in die bepaling voorgeschreven vormvereisten te worden voldaan. Die bepaling luidt:

"Indien de aanvraag tot wijziging van de vergoedingsbasis een verlaging van de vergoedingsbasis betreft, word(en) de Raad en de in artikel 10, vijfde lid, bedoelde commissies in kennis gesteld van deze aanvraag en wordt de lijst van rechtswege door Ons aangepast".

Uit de aan de Raad van State, afdeling wetgeving, meegedeelde documenten valt niet af te leiden dat de kennisgeving, zoals voorgeschreven in de aangehaalde bepaling, naar behoren is gebeurd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

1. Artikel 35, § 1, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, werd ook nog gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003, 9 juli 2004, 27 april 2005 en 27 december 2005. Van die wetten dient derhalve eveneens melding te worden gemaakt in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp.

2. In het tweede lid van de aanhef moet worden verwezen naar de bepalingen van het koninklijk besluit van 24 oktober 2002 die het ontwerp beoogt te wijzigen, zijnde

⁽¹⁾ Koninklijk besluit van 24 oktober 2002 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoet komt in de kosten van de verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 20°, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

die van hoofdstuk 2 (niet: hoofdstuk 1) van deel I van de bijlage bij het voornoemde koninklijk besluit. Naar artikel 15 van dat besluit moet niet worden verwezen in het tweede lid van de aanhef omdat het betrokken artikel niet wordt gewijzigd, maar enkel de naleving van sommige vormvereisten voorschrijft. Indien daaraan wordt voldaan, wordt daarvan beter blijk gegeven door de invoeging van een afzonderlijk lid in de aanhef ⁽²⁾.

3. Men redigere het lid van de aanhef waarin wordt verwezen naar het advies van de Raad van State als volgt:

"Gelet op advies 41.507/1 van de Raad van State, gegeven op 9 november 2006, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;"

Artikel 1

De ontworpen wijziging betreft niet "hoofdstuk 1", maar wel "hoofdstuk 2" van deel I van de betrokken lijst. De redactie van artikel 1 van het ontwerp moet in die zin worden gecorrigeerd.

⁽²⁾ Dat lid kan dan bijvoorbeeld luiden: "Gelet op de kennisgeving aan ... op (datum);".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	M. VAN DAMME,	kamervoorzitter,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	staatsraden,
	M. RIGAUX,	assessoren van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

AVIS 41.507/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION
DU CONSEIL D'ÉTAT

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 18 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant la liste annexée à l'arrêté royal du 24 octobre 2002 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des fournitures visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 20°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994", a donné le 9 novembre 2006 l'avis suivant:

FORMALITÉS

Le texte en projet visant à modifier la base de remboursement au sens de l'article 15 de l'arrêté royal du 24 octobre 2002 ⁽¹⁾, il y a lieu de satisfaire aux formalités prescrites par cette disposition. Cette disposition s'énonce comme suit:

"Si la demande de modification de la base de remboursement concerne une baisse de la base de remboursement, le Conseil et les Commissions visés à l'article 10, alinéa 5, sont informés de cette demande et la liste est adaptée par Nous de plein droit".

Les documents fournis au Conseil d'État, section de législation, ne permettent pas d'établir que la notification prescrite par la disposition citée a été faite comme il se doit.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

1. L'article 35, § 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994 a encore été modifiée par les lois des 22 décembre 2003, 9 juillet 2004, 27 avril 2005 et 27 décembre 2005. Le premier alinéa du préambule du projet doit dès lors également faire mention de ces lois.

⁽¹⁾ Arrêté royal du 24 octobre 2002 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des fournitures visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 20°, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

2. Le deuxième alinéa du préambule doit faire référence aux dispositions de l'arrêté royal du 24 octobre 2002 que le projet entend modifier, à savoir celles du chapitre 2 (pas: chapitre 1) de la partie I de l'annexe de l'arrêté royal précité. Le deuxième alinéa du préambule ne doit pas faire référence à l'article 15 de cet arrêté, lequel n'est pas modifié, mais se borne à imposer le respect de certaines formalités. Dans la mesure où il y est satisfait, mieux vaut le préciser dans un alinéa distinct du préambule ⁽²⁾.

3. L'alinéa du préambule faisant référence à l'avis du Conseil d'État sera rédigé comme suit:

"Vu l'avis 41.507/1 du Conseil d'État, donné le 9 novembre 2006, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État;"

Article 1^{er}

La modification en projet ne concerne pas le "chapitre 1", mais bien le "chapitre 2" de la partie I de la liste concernée. Il y a lieu de corriger la rédaction de l'article 1^{er} du projet en ce sens.

⁽²⁾ Cet alinéa peut alors, par exemple, être rédigé comme suit: "Vu la notification faite le (date) aux ...;"

La chambre était composée de

Messieurs	M. VAN DAMME,	président de chambre,
	J. BAERT, W. VAN VAERENBERGH,	conseillers d'État,
	M. RIGAUX,	assesseur de la section de législation,
Madame	A. BECKERS,	greffier.

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. M. VAN DAMME.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME