

KONINKRIJK BELGIË

-----

ADVIES 41.489/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE

-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 16 oktober 2006 door de Minister van Sociale Zaken verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van bijlage II bij het koninklijk besluit van 12 oktober 2004 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoet komt in de kosten van de magistrale bereidingen en daarmee gelijkgestelde producten", heeft op 9 november 2006 het volgende advies gegeven:

### VORMVEREISTEN

Uit de artikelen 13, zevende lid, en 16, achtste lid, van het koninklijk besluit van 12 oktober 2004 tot vaststelling van de voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoet komt in de kosten van de magistrale bereidingen en daarmee gelijkgestelde producten, vloeit voort dat de ontworpen regeling formeel dient te worden gemotiveerd. Er moet evenwel worden vastgesteld dat in de aanhef van het ontwerp geen melding wordt gemaakt van enige motivering in de zin van de aangehaalde bepalingen.

### ONDERZOEK VAN DE TEKST

#### Aanhef

1. In het eerste lid van de aanhef van het ontwerp moeten de woorden "ingevoegd bij de wet van 27 augustus 1994 en" worden geschrapt aangezien de betrokken invoeging niet meer van kracht is. In hetzelfde lid dient, aan het einde van de Nederlandse tekst, daarenboven te worden gerefereerd aan het koninklijk besluit van "25 april 1997" en niet aan het koninklijk besluit van "24 april 1997".

2. Men schrijve in het tweede lid van de aanhef:

"Gelet op het koninklijk besluit van 12 oktober 2004 tot vaststelling van ..., inzonderheid op bijlage II, ...;".

3. In de aanhef van een besluit dienen vanuit legistiek oogpunt de verwijzingen naar de rechtens voorgeschreven vormen in chronologische volgorde te worden weergegeven. De verwijzingen die in de aanhef van het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit voorkomen, dienen rekening houdende hiermee op bepaalde punten te worden herschikt.

-----

De kamer was samengesteld uit

|          |                     |                                     |
|----------|---------------------|-------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,       | kamervoorzitter,                    |
|          | J. BAERT,           |                                     |
|          | W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,                        |
|          | M. RIGAUX,          | assessor van de afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | A. BECKERS,         | griffier.                           |

Het verslag werd uitgebracht door de H. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

M. VAN DAMME

ROYAUME DE BELGIQUE

-----

AVIS 41.489/1

DE LA SECTION DE LÉGISLATION  
DU CONSEIL D'ÉTAT

-----

Le CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, première chambre, saisi par le Ministre des Affaires sociales, le 16 octobre 2006, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'annexe II de l'arrêté royal du 12 octobre 2004 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des préparations magistrales et des produits assimilés", a donné le 9 novembre 2006 l'avis suivant:

### FORMALITÉS

Il ressort des articles 13, alinéa 7, et 16, alinéa 8, de l'arrêté royal du 12 octobre 2004 fixant les conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des préparations magistrales et des produits assimilés que la réglementation en projet doit être formellement motivée. Il convient toutefois de constater que le préambule du projet ne fait pas état d'une quelconque motivation au sens des dispositions évoquées.

### EXAMEN DU TEXTE

#### Préambule

1. Dans le premier alinéa du préambule du projet, les mots "inséré par la loi du 27 août 1994 et" doivent être supprimés dès lors que l'insertion concernée n'est plus en vigueur. Dans le même alinéa, il convient en outre, à la fin du texte néerlandais, de faire référence à l'arrêté royal du "25 avril 1997" et non à l'arrêté royal du "24 avril 1997".

2. On écrira dans le deuxième alinéa du préambule:

"Vu l'arrêté royal du 12 octobre 2004 fixant les ..., notamment l'annexe II, ...".

3. Les règles de la légistique veulent que, dans le préambule d'un arrêté, les références aux formalités prescrites en droit soient faites dans l'ordre chronologique. Les références figurant dans le préambule du projet d'arrêté royal soumis pour avis devront être remaniées sur certains points compte tenu de cette observation.

-----

La chambre était composée de

|           |                                  |                                         |
|-----------|----------------------------------|-----------------------------------------|
| Messieurs | M. VAN DAMME,                    | président de chambre,                   |
|           | J. BAERT,<br>W. VAN VAERENBERGH, | conseillers d'État,                     |
|           | M. RIGAUX,                       | assesseur de la section de législation, |
| Madame    | A. BECKERS,                      | greffier.                               |

Le rapport a été présenté par M. L. VAN CALENBERGH, auditeur.

La concordance entre la version néerlandaise et la version française a été vérifiée sous le contrôle de M. W. VAN VAERENBERGH.

LE GREFFIER,

LE PRÉSIDENT,

A. BECKERS

M. VAN DAMME