

KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.483/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 13 oktober 2006 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de inwerkingtreding van sommige bepalingen van het provinciedecreet van 9 december 2005 en ter uitvoering van [de artikelen] 156, 175 en 264 van het provinciedecreet van 9 december 2005", heeft op 7 november 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een opmerking over een ander punt. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*
* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt er in hoofdzaak toe verschillende bepalingen van het Provinciedecreet van 9 december 2005 in beginsel in werking te laten treden op 1 december 2006 ⁽¹⁾.

3. Voor de artikelen 1 tot 4 en 6 van het ontworpen besluit wordt rechtsgrond geboden door artikel 268, § 1, eerste en tweede lid, van het Provinciedecreet. Bij artikel 268, § 1, eerste en tweede lid, van het Provinciedecreet wordt de Vlaamse Regering, onverminderd de paragrafen 2 en 3 van dat artikel, respectievelijk gemachtigd om voor elk artikel, of onderdelen ervan, van het Provinciedecreet, de dag te bepalen waarop het in werking treedt en om voor de artikelen vermeld in artikel 257 (lees: artikel 261), de datum te bepalen waarop de opheffing in werking treedt.

De rechtsgrond voor artikel 5 van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 156, § 2, vierde lid, tweede volzin, van het Provinciedecreet. Bij dat artikel wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de perken vast te leggen waarbinnen de provincieraad bepaalde categorieën van verrichtingen van dagelijks bestuur kan uitsluiten van de visumverplichting.

⁽¹⁾ Sommige bepalingen van het ontwerp zullen evenwel in werking treden hetzij op 1 januari 2007, hetzij op 1 januari 2008 (artikel 6 van het ontwerp).

ALGEMENE OPMERKING

4. De Raad van State wenst er de stellers van het ontwerp op te wijzen dat hij, binnen de hem toegemeten tijd, niet alle gevolgen heeft kunnen onderzoeken die voortvloeien uit de inwerkingtreding van de betreffende bepalingen van het Provinciedecreet, en uit de opheffing van de betreffende bepalingen van de Provinciewet. Evenmin heeft hij kunnen onderzoeken welke regelgeving die wordt vermeld in artikel 262 van het Provinciedecreet, ook moet worden opgeheven ⁽²⁾.

BIJZONDERE OPMERKING

Aanhef

5. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient in het eerste lid van de aanhef enkel te worden verwezen naar de artikelen 156, § 2, vierde lid, tweede volzin, en 268, § 1, eerste en tweede lid, van het Provinciedecreet.

⁽²⁾ Dat deze opmerking niet louter theoretisch is, kan worden geïllustreerd aan de hand van het volgende voorbeeld.

Artikel 1, 36°, strekt ertoe onder meer artikel 262, 4°, van het Provinciedecreet in werking te laten treden op 1 december 2006, waardoor vanaf die datum het koninklijk besluit van 25 juni 1990 tot vaststelling van de algemene bepalingen betreffende de weddeschalen van het provincie- en gemeentepersoneel zal zijn opgeheven. De vraag rijst of die werkwijze wel in overeenstemming is met hetgeen de decreetgever heeft beoogd. De decreetgever heeft immers enerzijds, artikel 112, § 1, 2°, van het Provinciedecreet, naar luid waarvan de Vlaamse Regering de minimale voorwaarden vaststelt voor de rechtspositieregeling van het personeel, in werking laten treden op 1 januari 2006, doch heeft, anderzijds, in afwachting dat de Vlaamse Regering uitvoering geeft aan dat artikel, het voornoemde koninklijk besluit van 25 juni 1990 verder laten bestaan, teneinde op dit punt geen rechtvacuüm te creëren.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS

D. ALBRECHT