KONINKRIJK BELGIË

ADVIES 41.482/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 13 oktober 2006 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering "betreffende de inwerkingtreding van sommige bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en ter uitvoering van [de artikelen 160] en 179 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005", heeft op 7 november 2006 het volgende advies gegeven:

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de te vervullen vormvereisten.

Daarnaast bevat dit advies ook een opmerking over een ander punt. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

*

* *

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt er in hoofdzaak toe verschillende bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 in werking te laten treden op 1 januari 2007.

3. Voor de artikelen 1 tot 3 en 5 van het ontworpen besluit wordt rechtsgrond geboden door artikel 313, § 1, eerste lid, van het Gemeentedecreet. Bij artikel 313, § 1, eerste lid, van het Gemeentedecreet wordt de Vlaamse Regering, onverminderd de paragrafen 2 en 3 van dat artikel, gemachtigd om voor elk artikel, of onderdelen ervan, van het Gemeentedecreet en van de daarmee overeenstemmende opheffingsbepalingen genoemd in artikel 302, de dag te bepalen waarop het in werking treedt.

De rechtsgrond voor artikel 4 van het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 160, § 2, derde lid, tweede volzin, van het Gemeentedecreet. Bij artikel 160, § 2, derde lid, tweede volzin, wordt de Vlaamse Regering gemachtigd om de perken vast te leggen waarbinnen de gemeenteraad bepaalde categorieën van verrichtingen van dagelijks bestuur kan uitsluiten van de visumverplichting.

ALGEMENE OPMERKING

4. De Raad van State wenst er de stellers van het ontwerp op te wijzen dat hij, binnen de hem toegemeten tijd, niet alle gevolgen heeft kunnen onderzoeken die voortvloeien uit de inwerkingtreding van de betreffende bepalingen van het Gemeentedecreet, en uit de opheffing van de betreffende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet. Evenmin heeft hij kunnen onderzoeken welke regelgeving die wordt vermeld in artikel 303 van het Gemeentedecreet, ook moet worden opgeheven [(1)].

BIJZONDERE OPMERKINGEN

Aanhef

5. Overeenkomstig hetgeen in verband met de rechtsgrond van het ontworpen besluit is opgemerkt (opmerking 3), dient in het eerste lid van de aanhef enkel te worden verwezen naar de artikelen 160, § 2, derde lid, tweede volzin, en 313, § 1, eerste lid, van het Gemeentedecreet.

---

(1) Dat deze opmerking niet louter theoretisch is, kan worden geïllustreerd aan de hand van het volgende voorbeeld.
Artikel 1, 39°, c), strekt ertoe onder meer artikel 303, 9°, van het Gemeentedecreet in werking te laten treden op 1 januari 2007, waardoor vanaf die datum het koninklijk besluit van 25 juni 1990 tot vaststelling van de algemene bepalingen betreffende de weddeschalen van het provincie- en gemeentepersoneel zal zijn opgeheven. De vraag rijst of die werkwijze wel in overeenstemming is met hetgeen de decreetgever heeft beoogd. De decreetgever heeft immers enerzijds, artikel 116, § 1, 2°, van het Gemeentedecreet, naar luid waarvan de Vlaamse Regering de minimale voorwaarden vaststelt voor de rechtspositieregeling van het personeel, in werking laten treden op 1 januari 2006, doch heeft in afwachting dat de Vlaamse Regering uitvoering heeft gegeven aan dat artikel, het voornoemde koninklijk besluit van 25 juni 1990 verder laten bestaan, teneinde op dit punt geen rechtsvacuüm te creëren.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	D. ALBRECHT,	kamervoorzitter,
	J. SMETS, B. SEUTIN,	staatsraden,
	H. COUSY,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	A.-M. GOOSSENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER, DE VOORZITTER,

A.-M. GOOSSENS D. ALBRECHT